

高教视点与热点

2019 年第 14 期（总第 118 期）

党委政策研究室 高等教育研究所编

2019 年 8 月 13 日

目 录

【高层声音】

习近平：牢记初心使命推进自我革命01

黄坤明：推动宣传思想工作开创新局面08

【上级动态】

人社部：印发《职称评审管理暂行规定》09

教育部：各高校应至少有一所校园实体书店10

四部门联合发文推动数学科学发展 释放支持高校建设信号12

【聚焦院校】

新时代如何发展中外合作办学13

加强顶层设计 打造中外合作办学升级版19

浙江大学：国际合作办学的浙大经验24

上海交大：“全球学位通计划”与国外名校“无缝对接”27

【域外传真】

哥伦比亚大学：大学的“核心课程”——人文理性教育31

哈佛大学：新一轮通识教育改革的理念嬗变35

【高层声音】

习近平：牢记初心使命推进自我革命

在“不忘初心、牢记使命”主题教育深入开展之际，今天，中央政治局以“牢记初心使命，推进自我革命”为题进行第十五次集体学习，目的是总结党的历史经验，结合新时代新要求，推动全党围绕守初心、担使命、找差距、抓落实切实搞好主题教育。这也是中央政治局带头开展主题教育的一项重要安排。

我们党作为百年大党，如何永葆先进性和纯洁性、永葆青春活力，如何永远得到人民拥护和支持，如何实现长期执政，是我们必须回答好、解决好的一个根本性问题。我们党要求全党同志不忘初心、牢记使命，就是要提醒全党同志，党的初心和使命是党的性质宗旨、理想信念、奋斗目标的集中体现，越是长期执政，越不能丢掉马克思主义政党的本色，越不能忘记党的初心使命，越不能丧失自我革命精神。

我们党的初心和使命是建立在马克思主义科学理论基础之上的。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中庄严宣告：“过去的一切运动都是少数人的，或者为少数人谋利益的运动。无产阶级的运动是绝大多数人的，为绝大多数人谋利益的独立的运动。”我们党是用马克思主义武装起来的政党，始终把为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴作为自己的初心和使命，并一以贯之体现到党的全部奋斗之中。忘记这个初心和使命，党就会改变性质、改变颜色，就会失去人民、失去未来。只要我们党牢牢坚持立党为公、执政为民，牢牢坚持为中国人民

谋幸福、为中华民族谋复兴，不断检视自己，不掩饰缺点，不文过饰非，坚决同一切弱化党的先进性和纯洁性、危害党的肌体健康的现象作斗争，就一定能够始终立于不败之地。

回顾党的历史，为什么我们党在那么弱小的情况下能够逐步发展壮大起来，在腥风血雨中能够一次次绝境重生，在攻坚克难中能够不断从胜利走向胜利，根本原因就在于不管是处于顺境还是逆境，我们党始终坚守为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴这个初心和使命，义无反顾向着这个目标前进，从而赢得了人民衷心拥护和坚定支持。革命战争时期，为实现民族独立、人民解放，我们党百折不挠、浴血奋战，团结带领人民夺取了新民主主义革命胜利，建立了新中国，实现了人民当家作主。新中国成立后，为改变我国一穷二白的落后面貌，我们党迎难而上、艰苦奋斗，团结带领人民确立了社会主义基本制度，取得社会主义建设重大成就。改革开放新时期，为推进改革开放和社会主义现代化建设，我们党解放思想、实事求是、与时俱进，团结带领人民开辟了中国特色社会主义道路，使中华民族大踏步赶上时代，以崭新姿态屹立于世界民族之林。

中国特色社会主义进入新时代，我们比历史上任何时期都更接近、更有信心和能力实现中华民族伟大复兴。我们取得的成就举世瞩目，这值得我们自豪，但决不能因此而自满。我讲过：“功成名就时做到居安思危、保持创业初期那种励精图治的精神状态不容易，执掌政权后做到节俭内敛、敬终如始不容易，承平时期严以治吏、防腐戒奢不容易，重大变革关头顺乎潮流、顺应民心不容易。”我们千万不能在一片喝彩声、赞扬声中丧失革命精神和斗志，逐渐陷入安于现状、不

思进取、贪图享乐的状态，而是要牢记船到中流浪更急、人到半山路更陡，把不忘初心、牢记使命作为加强党的建设的永恒课题，作为全体党员、干部的终身课题。

做到不忘初心、牢记使命，并不是一件容易的事情，必须有强烈的自我革命精神。在新的征程上，我们要把党建设成为始终走在时代前列、人民衷心拥护、勇于自我革命、经得起各种风浪考验、朝气蓬勃的马克思主义执政党，就必须牢记初心和使命，在新时代把党的自我革命推向深入。

今年是新中国成立 70 周年，我们党在全国执政也 70 年了。古人说：“生于忧患，死于安乐。”我们党作为世界第一大党，没有什么外力能够打倒我们，能够打倒我们的只有我们自己。古人说：“惟以改过为能，不以无过为贵。”应该看到，在长期执政条件下，各种弱化党的先进性、损害党的纯洁性的因素无时不有，各种违背初心和使命、动摇党的根基的危险无处不在，如果不严加防范、及时整治，久而久之，必将积重难返，小问题就会变成大问题、小管涌就会沦为大塌方，甚至可能酿成全局性、颠覆性的灾难。

党的十八大以来全面从严治党的成效是显著的，全国人民给予高度评价，但我们不能自满。要清醒认识到，党内存在的政治不纯、思想不纯、组织不纯、作风不纯等突出问题尚未得到根本解决，一些已经解决的问题还可能反弹，新问题不断出现，“四大考验”、“四种危险”依然复杂严峻，党的自我革命任重而道远，决不能有停一停、歇一歇的想法。严重的问题不是存在问题，而是不愿不敢直面问题、不想不去解决问题。不忘初心、牢记使命要靠全党共同努力来实现，

每一个党员、干部特别是领导干部必须常怀忧党之心、为党之责、强党之志，积极主动投身到这次主题教育中来。

马克思主义是指导我们改造客观世界和主观世界的锐利思想武器。我们党在推进马克思主义中国化进程中，先后形成了毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观、新时代中国特色社会主义思想，为推进社会革命和自我革命提供了强大思想武器。我们党继承和发展马克思主义建党学说，形成了关于党的自我革命的丰富思想成果，如坚定理想信念，加强党性修养，从严管党治党，严肃党内政治生活，坚持经常性教育和集中性教育相结合，勇于开展批评和自我批评，加强党内监督，接受人民监督，不断纯洁党的思想、纯洁党的组织、纯洁党的作风、纯洁党的肌体，等等。这些都是推进党的自我革命的重要经验，在这次主题教育中要充分运用并不断发展。

不忘初心、牢记使命，说到底是要解决党内存在的违背初心和使命的各种问题，关键是要有正视问题的自觉和刀刃向内的勇气。无论什么时候，问题总是客观存在的，我们要以“君子检身，常若有过”的态度来检视发现自身不足，做到知耻而后勇。要坚持问题导向，真刀真枪解决问题。讳疾忌医、有病不治，本来可以医好的病症就会拖成不治之症。从实际情况看，党内存在的各种突出问题表现多样，我们要全面查找、全面发力。在党的政治建设方面，要确保党的集中统一，促进全党增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，净化政治生态，及时清除两面人等政治隐患，防范和化解政治风险。在党的思想建设方面，要坚持不懈加强理论武装，坚定理想信念，牢记党的性质宗旨，强化党性修养，切实解决一些党员、干部理

想信念缺失、宗旨意识淡化等问题，不断增强全党同志党的意识、党员意识。在党的组织建设方面，要健全党的组织体系，整顿软弱涣散党组织，不断增强各级党组织的创造力、凝聚力、战斗力，坚决反对个人主义、分散主义、自由主义、本位主义、好人主义，匡正用人导向，净化用人风气，坚决整治选人用人上的不正之风。在党的作风建设和纪律建设方面，要坚持不懈整治“四风”，抓紧解决群众反映强烈的形式主义和官僚主义、干部不担当不作为、侵害群众利益等突出问题，持续保持反腐高压态势，铲除寄生在党的肌体上的毒瘤，永葆党的肌体健康。这次主题教育列出的8个方面突出问题，都是可能动摇党的根基、阻碍党的事业的问题，必须以彻底的自我革命精神加以解决。对党内的一些突出问题，人民群众往往看得很清楚。党员、干部初心变没变、使命记得牢不牢，要由群众来评价、由实践来检验。我们不能关起门来搞自我革命，而要多听听人民群众意见，自觉接受人民群众监督。

我在今年年初召开的中央纪委三次全会上，对党的自我净化、自我完善、自我革新、自我提高的内涵作过归纳。这“四个自我”，既有破又有立，既有施药动刀的治病之法又有固本培元的强身之举。要在自我净化上下功夫，通过过滤杂质、清除毒素、割除毒瘤，不断纯洁党的队伍，保证党的肌体健康。古人说：“天下不能常治，有弊所当革也；犹人身不能常安，有疾所当治也。”治病救人，哪能不吃药，对那些顽症须下点猛药才行，对有病毒扩散风险的肿瘤还得动刀子。要在自我完善上下功夫，坚持补短板、强弱项、固根本，防源头、治苗头、打露头，堵塞制度漏洞，健全监督机制，提升党的长期执政能

力。就像人一样，身子弱了就要补，免疫力下降就要加强。如果不管不顾，身体就会每况愈下，到问题严重的时候就追悔莫及，正所谓“蚁穴不填，终将溃堤”。要在自我革新上求突破，深刻把握时代发展大势，坚决破除一切不合时宜的思想观念和体制机制弊端，勇于推进理论创新、实践创新、制度创新、文化创新以及各方面创新，通过革故鼎新不断开辟未来。要在自我提高上下功夫，自觉向书本学习、向实践学习、向人民群众学习，加强党性锻炼和政治历练，不断提升政治境界、思想境界、道德境界，全面增强执政本领，建设一支忠诚干净担当的高素质专业化干部队伍。

牢记初心和使命，推进党的自我革命，要注意处理好以下关系。一是要坚持加强党的集中统一领导和解决党内问题相统一，广大党员、干部特别是领导干部要敢于同一切弱化党的领导、动摇党的执政基础、违反党的政治纪律和政治规矩的行为作斗争，坚决克服党内存在的突出问题，拿出壮士断腕、刮骨疗毒的勇气，但不能因为党内存在问题就削弱甚至否认党的领导，走到自断股肱、自毁长城的歪路上去。二是要坚持守正和创新相统一，坚守党的性质宗旨、理想信念、初心使命不动摇，同时要以新的理念、思路、办法、手段解决好党内存在的各种矛盾和问题，不断提高自我革命实效。三是要坚持严管和厚爱相统一，完善监督管理机制，捆住一些人乱作为的手脚，放开广大党员、干部担当作为、干事创业的手脚，把广大党员、干部的积极性、主动性、创造性充分激发出来，形成建功新时代、争创新业绩的浓厚氛围和生动局面。四是要坚持组织推动和个人主动相统一，既要靠各级党组织严格要求、严格教育、严格管理、严格监督，又要靠广大党员、

干部自觉行动，主动检视自我，打扫身上的政治灰尘，不断增强政治免疫力。

不忘初心、牢记使命，关键在党的各级领导干部特别是高级干部。领导干部要以上率下，带头深入学习新时代中国特色社会主义思想，带头增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，带头不忘初心、牢记使命，带头运用批评和自我批评武器，带头坚持真理、修正错误。在这方面，没有局外人，任何人都不能当旁观者。中央政治局的同志尤其要作好示范，在不忘初心、牢记使命上为全党作表率。

最后，我想同大家重温毛主席讲的两段话。一段话是 1945 年 4 月 24 日毛主席在《论联合政府》中讲的：“成千成万的先烈，为着人民的利益，在我们的前头英勇地牺牲了，让我们高举他们的旗帜，踏着他们的血迹前进吧！”另一段话是 1949 年 3 月 5 日毛主席在中国共产党第七届中央委员会第二次全体会议上讲的：“中国的革命是伟大的，但革命以后的路程更长，工作更伟大，更艰苦。这一点现在就必须向党内讲明白，务必使同志们继续地保持谦虚、谨慎、不骄、不躁的作风，务必使同志们继续地保持艰苦奋斗的作风。我们有批评和自我批评这个马克思列宁主义的武器。我们能够去掉不良作风，保持优良作风。我们能够学会我们原来不懂的东西。我们不但善于破坏一个旧世界，我们还将善于建设一个新世界。”

（该文系习近平总书记 2019 年 6 月 24 日在十九届中央政治局第十五次集体学习时的讲话）

（2019-07-31 来源：人民网）

黄坤明：推动宣传思想工作开创新局面

7月29日，中共中央政治局委员、中宣部部长黄坤明出席贯彻落实《中国共产党宣传工作条例》电视电话会议并讲话，强调《条例》是我们党第一部关于宣传工作的基础性、主干性党内法规，在党的宣传事业发展史上具有里程碑意义，要把学习贯彻《条例》作为一项重要政治任务，与贯彻落实习近平总书记关于宣传思想工作的重要论述和党中央决策部署结合起来，以党内法规制度建设的新成效，推动宣传思想工作开创新局面。

黄坤明指出，制定出台《条例》，是继承发扬党的宣传工作优良传统、贯彻落实党的创新理论的迫切需要，是坚持党对宣传工作的全面领导、加强宣传战线党的建设的迫切需要，是坚持全面依法治国、依规治党，提升宣传工作科学化规范化制度化水平的迫切需要。要以贯彻落实《条例》为契机，推动学习宣传贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想呈现新气象，紧紧抓住“一个高举”“两个巩固”“三个建设”的根本任务，自觉担当举旗帜、聚民心、育新人、兴文化、展形象的使命任务。要学深吃透把准《条例》主要内容、基本精神和具体规定，结合“不忘初心、牢记使命”主题教育，以高度的政治自觉和纪律意识，切实把各项制度要求落实到位，不断让宣传工作实起来、强起来。

（2019-07-29 来源：新华网）

【上级动态】

人社部：印发《职称评审管理暂行规定》

日前，人力资源社会保障部印发《职称评审管理暂行规定》（以下简称《规定》），自2019年9月1日起施行。《规定》全文共44条，明确了职称评审管理的主要规定和程序，对职称评审的全过程进行规范管理。《规定》的出台是国家深化职称制度改革、加强职称评审管理、完善职称政策法规体系的一项重要举措。

《规定》明确，职称评审是按照评审标准和程序，对专业技术人才品德、能力、业绩的评议和认定。企业、事业单位、社会团体、个体经济组织等以及自由职业者开展专业技术人才职称评审工作，适用该规定。

《规定》强调，各地区、各部门以及用人单位等开展职称评审工作应当申请组建职称评审委员会，国家对职称评审委员会实行核准备案管理制度。职称评审委员会对组建单位负责，受组建单位监督。为确保职称评审质量，《规定》明确了职称评审委员会的组建条件和评审专家条件。

《规定》指出，职称评审要严格遵循申报、审核、评审、公示、确认等基本程序，各环节应当符合具体程序规定。申报人及工作单位、职称评审委员会及组建单位、办事机构工作人员、评审专家等要按照

规定履行相应职责，并承担相应义务，违反规定的要追究相应法律责任。另外，《规定》对非公有制经济组织和自由职业的专业技术人员申报评审程序进行了明确。

《规定》对优化职称评审公共服务提出了要求，强调要建立职称评价服务平台，加强职称评审信息化建设，推广在线申报评审，探索实行电子证书，为广大专业技术人员提供便捷化职称评审服务。

《规定》着眼于加强对职称评审全过程的监督管理，要求建立职称评审公开制度，实行政策公开、标准公开、程序公开、结果公开。人力资源社会保障行政部门作为职称统筹规划和综合管理部门，要会同行业主管部门加强对职称评审工作的监督检查，采取多种形式开展抽查、巡查，对有关问题线索倒查、复查，确保职称评审工作的规范有序开展。

(2019-07-29 来源：人社部)

教育部：各高校应至少有一所校园实体书店

7月24日，教育部下发《关于进一步支持高校校园实体书店发展的指导意见》（以下简称《意见》），要求各高校应至少有一所图书经营品种、规模与本校特点相适应的校园实体书店，没有的应尽快补建，基本形成全国高校校园实体书店的发展与全社会实体书店的总体布局、服务功能相匹配，主业突出、各具特色、多元经营的良好格

局，更好地满足高校校园日益增长的多样文化需求。

《意见》指出，校园实体书店是高校重要的文化设施和文明载体，在传播先进文化、推动全民阅读、建设书香校园、促进学生全面成长成才等方面具有十分重要的作用。各地要加强领导，指导高校根据本校实际，建立健全由学校领导牵头，宣传、资产、财务等多部门协同的工作机制，明确任务分工，细化落实各项支持措施。

《意见》要求，各高校要将校园实体书店纳入校园建设总体规划，综合考虑校园面积、功能分区、人流分布、交通便捷等因素，为校园实体书店提供规模适度、位置适当的经营空间。大学城和高教园区所在地教育主管部门要积极协调相关部门，统筹规划所辖区域校园实体书店的布局，鼓励资源共享。

《意见》鼓励高校图书馆、出版社与校园实体书店信息互通、资源共享，准确把握师生需求，利用好图书馆资源优势拓展实体书店经营空间。支持校园实体书店与后勤服务实体共建书香餐厅、公寓书屋等，将图书展示、阅读、销售与学生生活服务深度融合，共同打造校园书香生活产品和环境。

《意见》还鼓励实体书店充分利用互联网、人工智能等新兴技术手段，拓展网络发行销售业务，推动实体书店通过电子商务平台开展“网订店送”和“网订店取”等形式的图书配送业务，实现线上线下精准对接、融合经营、协调发展；鼓励实体书店推进数字化、智能化升级改造，增强店面展示功能。力争到 2020 年底，在全国范围打造

一批独具高校特色的“校园智慧书店”。

(2019-07-25 来源：中国教育新闻网)

四部门联合发文推动数学科学发展 释放支持高校建设信号

为贯彻落实《国务院关于全面加强基础科学研究的若干意见》(国发〔2018〕4号)，科技部、教育部、中科院、自然科学基金委日前联合印发《关于加强数学科学研究工作方案》，明确提出支持高校和科研院所建设基础数学中心。

数学是自然科学和重大技术创新发展的基础，鉴于其在航空航天、国防安全、生物医药、信息、能源、海洋、人工智能、先进制造等领域中所发挥的不可或缺的重要支撑作用，四部门在《方案》中着重强调了高校和科研院基础数学中心的主要任务：一方面要围绕数学学科重大前沿问题开展基础研究，稳定支持一批高水平科研人员潜心探索，争取重大原创性突破；另一方面要进行数学科普和数学文化建设，与1~2所数学教学有特色的中学建立对口交流联系机制，采取数学家科普授课、优秀中学生参与实习、导师制培养等方式进行挂钩指导和支持，培育优秀数学后备人才。

科技部、教育部、中科院，以及高校和科研院所将对基础数学中心建设给予支持。其中，高校和科研院所为中心提供人才、经费、场地和环境等基础条件，教育部、中科院对所属建设基础数学中心的单位予以相应经费支持，科技部对基础数学中心开展的重要前沿方向项

目研究给予支持。

此外，国家自然科学基金还将继续加强对基础数学研究的支持，稳定自由探索类项目经费占比，保障基础数学各分支学科均衡协调可持续发展。

(2019-07-23 来源：中国教育网)

【聚焦院校】

编者按：进入新时代，我国高等教育的质量稳步提升。中外合作办学作为扩大教育对外开放的重要战略支撑，在中国教育现代化进程中发挥着越来越重要的作用。据了解，截至今年6月，全国经审批机关批准设立或举办的中外合作办学机构和项目共计2431个，包含理学、工学、农学、医学、法学、教育学等11个学科门类200多个专业。中外合作办学机构和项目每年招生超15万人，在校生超60万人，其中高等教育占90%以上，毕业生超200万人。本期《聚焦院校》栏目选编中外合作办学的相关信息，供领导参阅。

新时代如何发展中外合作办学

党的十九大以来，中外合作办学正成为我国高等教育的重要增长极。顶层设计日臻完善、质量效益持续提升、学校规模不断扩大。但另一方面，国家和社会的发展对中外合作办学提出新的要求。怎样推动中外合作办学提质增效？如何在兼容并蓄中立足中国本土，突出时

代特色？日前，在第十届中外合作办学年会上，海内外 800 多位与会代表分享了各自办学成功的经验，探讨解决新形势下共同面临的挑战，探索中国特色的国际教育示范区建设，加快高水平合作办学发展的“中国路径”。

兼容中西教育体系

中外合作办学面临的不是简单的课程对接或教师互换，而是涉及教育理念、培养模式、教学方式等宏观和微观层面的深度融合创新，乃至衍生到经济、文化、政治等不同视角的碰撞交流。

“中外合作办学面临的问题是如何把两种不同的教育体制对接起来，这其实不是一件简单的事情。”长期以来，上海纽约大学校长俞立中经常在不同场合回答两个问题：为什么纽约大学要来参与上海办学？为什么华师大要选择与海外高校合作办学

俞立中表示，纽约大学一直致力于建立一个基于多元文化基础的全球教育体系。华师大则希望能够和世界一流的大学合作，近距离地观察学校在教育科研、人才培养和管理方面的经验，来推进自身的改革和发展。所以，两所高校的合作办学，其实是双向需求。

中外合作办学面临的不是简单的课程对接或教师互换，而是涉及教育理念、培养模式、教学方式等宏观和微观层面的深度融合创新，乃至衍生到经济、文化、政治等不同视角的碰撞交流。如何在兼容并蓄中立足中国本土，突出时代特色？

“中外合作办学既是学习借鉴发达国家办学经验的新探索，又是扎根中国大地办教育的新实践。”中国高等教育学会副会长管培俊认为，探索中西教育体系的兼容，需要在体制融合上下功夫，利用好国

际国内两种资源，形成自己的办学理念，指导新的办学实践。

中外合作办学处于改革开放的前沿，对加强党的建设有更高的要求。但当前，一些中外合作办学机构、项目党建工作存在短板。“目前部分中外合作办学在党建方面仍然存在弱化现象，甚至在个别学校有的党员不敢亮明党员身份。”深圳北理莫斯科大学党委书记陆万伟认为这种现象不太正常。

“加强党的建设是做好新时代中外合作办学工作的根本保障。”管培俊表示，针对中外合作办学当中师生国际交流平台的特点，应进一步深入研究如何加强党员队伍建设，如何在课程体系、教学内容、教材建设、教师和管理人员引进管理等方面严格把关，确保中外合作办学的正确办学方向。

“并不是有了党委、党组织，就等于做好中外合作办学的党建工作。”厦门大学中外合作办学研究中心主任、中国高等教育学会中外合作办学分会理事长林金辉强调，加强党的建设，是由中外合作办学性质决定的。中外合作办学是中国教育事业的组成部分，必须遵守中国法律，贯彻党和国家的教育方针。

近年来，越来越多的高校结合自身实际，创新思路走特色党建之路。上海纽约大学在建校之初就将党委组织挂在华东师范大学的党委下，保证了学校党的运行的一些规范和大学相符合。深圳北理莫斯科大学在执行董事会领导下的校长负责制下，明确规定对内实行党委领导下的校长负责制。陆万伟表示，这也是学校与其他中外合作高校相比区别最大的地方。同时，学校开展形式多样的思政活动，牢牢把握思想意识形态的工作领导权，目前本科生已有三分之一递交了入党申

请书。

聚焦质量生命线

加快和扩大教育对外开放首先要把中外合作办学的水平提上去，将中外合作办学高水平发展落到实处。在高水平发展的同时，在加快和扩大教育对外开放的新背景下，更应该强调创新引领、辐射示范、风险管控以及依法保障。

中外合作办学作为“不出国门的留学”被赋予了新的时代内涵。林金辉认为，中外合作办学是扩大教育对外开放的重要战略支撑，无疑将在中国教育现代化进程中发挥越来越重要的作用。一是在满足人民对多样化、高质量、国际化教育需求方面起了不可替代的作用。二是中外合作办学以开放促改革促发展，通过优质教育资源引进、消化、融合、创新，在促进高校“双一流”建设方面起了不可替代的作用。三是中外合作办学独特的制度设计及在办学实践中积累的可复制可推广的经验与世界共享，直接参与了全球教育治理和教育规则的制定，在中国教育走向世界教育中心方面发挥了不可替代的作用。

在很多与会专家看来，中外合作办学一方面在数量上呈现出增长的趋势，另一方面质量保障也日益成为全社会关注的焦点。党的十九大以来，中外合作办学提质增效、服务大局、增强能力，取得显著进展。2018年6月，教育部印发《关于批准部分中外合作办学机构和项目终止的通知》，依法终止234个本科及以上中外合作办学机构和项目。未来，中外合作办学还将进一步推行“退出转型机制”建设，把它作为中外合作办学质量建设的重要措施加以落实，使中外合作办学有效盘活存量，提高办学质量和效益。

在新的形势下，中外合作办学下一步怎么走？管培俊认为，质量是中外合作办学的生命线，要把质量提升作为新时代中外合作办学的核心任务，中外合作办学质量最终要体现在人才培养上。管培俊说，要深入研究如何培养学生终身学习意识、创新性思维等适应时代要求的关键能力，深入研究在引进国外大学好的课程教材的同时，如何处理好国际化和本土化的关系，深入研究如何加强中外合作办学的师德师风建设，培养高素质的教师队伍。

“加快和扩大教育对外开放不是盲目地把规模扩大，不是多招一些学生就是加快和扩大教育对外开放。”林金辉认为，加快和扩大教育对外开放首先要把中外合作办学的水平提上去，将中外合作办学高水平发展落到实处。在高水平发展的同时，在加快和扩大教育对外开放的新背景下，更应该强调创新引领、辐射示范、风险管控以及依法保障。

注重消化融合创新

“质量”“效益”“高水平”“落实机制”成为本届年会的高频词。不少代表认为，办好中外合作办学，要重视宣传典型案例，正面引导舆论，不断提高生源质量；要加大教学投入和教学改革力度，推进中外合作办学的品牌建设；要强化服务国家和地方经济社会发展的就业导向。

新时代赋予中外合作办学新的使命、新的担当。中外合作办学如何发挥示范引领作用，推动高校“双一流”建设，推动经济高质量发展，成为本届年会代表热议的话题。

上海大学悉尼工商学院是国内成立比较早的中外合作办学机构，

从 1994 年发展至今，对学校“双一流”建设起了明显的推动作用。学院近年来学生就业率 100%，生均就业质量位居学校前列。在建设“双一流”大学的教育大背景和环境下，扎根本土、接轨国际，培养国际型的商业人才。

寻找国际一流的高校合作，进而服务于学校一流学科建设是不少高校合作办学的新思路。“近年来，上海大学正在筹划一个新的中外合作办学机构，即与葡萄牙的里斯本大学合作，引进里斯本大学的优势专业，如土木、电气工程、环境工程等，联合开展人才培养，推动本校的一流学科建设。”上海大学党委副书记、副校长龚思怡在会上说。来自南京邮电大学的教师郭强认为，“双一流”建设高校应针对所属“一流学科”开展中外合作办学的专业合作，做到中外合作办学与学校的“双一流”建设相互协调、相互促进。

广东省教育厅副厅长朱超华说：“中外合作办学要充分利用引进世界优质教育资源的天然优势，发挥示范引领作用。引进一流大学、一流学科和高水平师资，在交流互鉴中合作开展课程开发和科研创新，为切实推动“双一流”高校建设，推动经济高质量发展提供高水平的人才支撑。”

“质量”“效益”“高水平”“落实机制”成为本届年会的高频词。不少代表认为，办好中外合作办学，要重视宣传典型案例，正面引导舆论，不断提高生源质量；要加大教学投入和教学改革力度，推进中外合作办学的品牌建设；要强化服务国家和地方经济社会发展的就业导向，纠正过分强调以国外高校升学率来衡量中外合作办学质量的偏向。

加快和扩大教育对外开放，不仅要“引进来”，也要“走出去”，在互学互鉴中助推中国教育走向世界教育的中心。林金辉表示：“我们要在全球教育治理和教育规则制定中增强话语权，贡献中国方案。”

管培俊介绍，中外合作办学研究分会在经过深入调查研究后，起草了《高等学校境外办学指南》文本，据教育部有关部门的意见，中国高等教育学会拟于近期发布。“相信这一重要研究成果在推动高校境外办学高水平发展和国家教育高水平对外开放方面将发挥重要作用。”

(2019-08-05 来源：中国教育报)

加强顶层设计 打造中外合作办学升级版

近年来，教育主管部门不断出台相关措施，加强监管，促进提升中外合作办学的质量，着力打造中外合作办学升级版。

有进有出 推动优胜劣汰

今年4月初，教育部官方网站政务公开栏发布的一则通知和一封函件引起了人们的关注，它们分别被标注为“教外函〔2019〕22号”“教外函〔2019〕23号”。前者标题全称为《教育部关于批准2018年下半年中外合作办学项目的通知》，向有关省、自治区、直辖市教育厅（教委）公布了36个本科以上中外合作办学项目，其中包括华南理工大学与意大利都灵理工大学合作举办建筑学专业（城市设计方向）硕士教育项目、北京中央民族大学与爱尔兰国立科克大学合作举办环境科学专业本科教育项目（本科）、河北美术学院与韩国湖南大学合作举办风景园林专业本科教育项目（本科）。后者标题全称为《教

育部关于同意设立山东大学澳国立联合理学院的函》，函告山东省人民政府，同意设立上述学院，并就办学总规模、专业名称及招生人数、学位证书颁发和学费收取标准等事宜作出具体规定。

2018年9月，教育部以同样方式，向省级人民政府和全社会公布了“批准22个本科以上中外合作办学项目”的决定。

与批准设立新的中外合作办学项目和机构并行不悖的是，一些之前被批准设立的中外合作办学项目和机构被取消资格，不能再对外招生。2018年7月4日，教育部发布通知，终止234个本科以上中外合作办学机构和项目，其中北京有31个，上海有28个，黑龙江省则高达100个。2014年11月，教育部在中外合作办学监管工作信息平台上，集中公示了已停止办学活动的252个本科以下层次中外合作办学机构和项目。

“批准新设立”和“取消”是中国教育主管机构履行法定职责和监管义务的行为，是推动中外合作办学主体有进有出、择优淘劣的重要举措，对于保障广大师生的合法权益，提升整体办学水平的重要意义不言而喻。日常监管中发现，一些中外合作办学机构和项目存在优质教育资源引进不足，教学质量不高，学科专业能力不强，缺乏内涵式发展机制等问题，导致学生满意度低，吸引力弱，办学活动难以持续。更有甚者，其中一些打着中外合作的旗号，收取了高额学费，师资力量薄弱，教学质量差，教学硬件投入不足，教学管理混乱，严重损害了学生权益。因此，加强退出机制建设，完善从准入到退出全链条闭环监管体系，势在必行。

4个阶段 规模逐步壮大

中外合作办学是在改革开放过程中，伴随着中国教育对外交流与合作的历程逐步发展壮大的。武汉大学教育科学研究院张庆晓博士认为，中国中外合作办学政策的发展历程大体上可分为 4 个阶段。

一是政策破冰期（1978-1992 年）。改革开放伊始，有关部门认识到，与外方合作是培养国家急需人才的便捷方式。《中华人民共和国宪法》（1982）强调，允许各种社会力量依照法律规定参与办学，打破了单一的办学主体，为中外合作办学奠定了法律基础。1985 年出台的《中共中央关于教育体制改革的决定》鼓励学校利用自筹资金开展国际的教育与学术交流。在政策鼓励下，1986 年，南京大学与美国霍普金斯大学成立了中美文化研究中心，这是第一个严格意义上的中外合作办学机构。第二年，天津财经大学与美国俄克拉荷马城市大学合作举办 MBA 项目。

二是政策发轫期（1993-2002 年）。1993 年 2 月、6 月，《中国教育改革和发展纲要》和《关于境外机构的个人来华合作办学问题的通知》接连出台，构建了中外合作办学的基本政策框架。1995 年，我国中外合作办学机构和项目超过 70 个。2001 年，中国加入世贸组织后，中外合作办学规模进一步扩大，到 2002 年底，中外合作办学机构和项目超过 710 个。

三是政策深化期（2003-2009 年）。2003 年 3 月，《中外合作办学条例》出台，这是国务院颁行的第一部关于中外合作办学的行政法规，也是迄今为止此领域内最高层次的法规。之后，该条例实施办法和《中外合作办学评估方案》相继出台，中外合作办学法治化程度进一步提高。

四是政策转型期（2010年至今）。2010年颁行的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》明确提出，“要办好若干所示范性中外合作学校和一批中外合作办学项目”，此后出台的文件又进一步提出“高水平、示范性中外合作办学机构逐步增多，品牌专业和示范课程初具规模”。这标志着中外合作办学进入到高水平示范性发展阶段。

2014年开始，有关部门加大对相关违法违规问题的治理力度，中外合作办学机构和项目年度信息报告系统建立，形成了动态监督机制。值得一提的是，近年来推进的教育简政放权给中外合作办学带来新的便捷。比如，在今年4月教育部取消的29项证明事项中，有两项与中外合作办学有关，分别涉及验资证明和评估报告。

顶层设计 推进高质量发展

2016年4月，《关于做好新时期教育对外开放工作的若干意见》（简称《意见》）发布施行，这是新时代指导教育改革开放的纲领性文件。对于中外合作办学，《意见》提出，要完善准入制度，改革审批制度，开展评估认证，强化退出机制，加强信息公开，建立成功经验共享机制，重点围绕国家急需的自然科学与工程科学类专业建设，引进国外优质资源，全面提升合作办学质量。由此拉开了以全面提升质量为核心目标、打造中外合作办学升级版的新征程。

认识并消除当前中外合作办学存在的问题是实现高质量发展的前提条件。在实践中发现，中外合作办学仍然存在学科专业设置不合理、区域发展不平衡、师资力量有待提高等问题。教育部学位与研究生教育发展中心原主任王立生表示，在中外合作办学评估中发现，学

科重复建设问题突出，部分专业设置缺乏长远规划。工学和管理学参评项目占全部参评学科的比例较高，而农学、医学等学科领域办学相对较少。张庆晓指出，合作办学项目的地域分布不均衡。主要分布在东部地区，仅上海、江苏、浙江就占了相当大比例，而有些省、自治区的中外合作办学机构和项目数量几乎是空白。在师资方面，外籍教授临时性短期教学在一定范围内存在，不符合教学规律和学生的认知规律，质量难以保障。

业内专家指出，治理上述问题最根本的还是要靠加强法治。《中外合作办学条例》及其实施办法颁布实施至今已有十几年，一些条款暴露出一定的局限性，难以满足现阶段中外合作办学发展需要，亟须修订和完善，解决教育对外开放中出现的新情况、新问题。

在 2019 年全国教育工作会议上，教育部部长陈宝生指出，抓紧修订《中外合作办学条例》及其实施办法，支持国内高校紧跟世界科技前沿，围绕薄弱、空白、紧缺学科专业建设，同世界一流资源开展高水平合作办学，把质量高、符合需要的资源“引进来”。实际上，相关修订工作从 2016 年底就已经启动，可以期待，修订后的文本草案公之于众已为期不远。

相关研究者指出，在《中外合作办学条例》修订过程中，应该处理好教育“引进来”和“走出去”的关系，现行文本中，明确规定中外合作办学是“以中国公民为招生对象”的教育活动，没有“走出去”境外办学的维度，这样就使得中外合作办学的概念“窄化”，不利于教育资源的整合和“一带一路”倡议的推进，建议在修订中把“走出去”办学的概念融入中外合作办学各层次框架和法律中。此外，随着

信息化技术的发展和慕课的兴起,境外优质远程教育资源可以更为方便地获得,而在这方面的政策尚是空白,建议在修订中给予明确和规范。

(2019-06-05 来源:人民日报海外版)

浙江大学:国际合作办学的浙大经验

浙江大学近年来加快国际化步伐,在位于上海、杭州之间的海宁市建设国际校区(又称国际联合学院),成功引进世界一流高等教育资源,开展深度合作。学界普遍认为,对外合作高水平办学的浙大经验,对国内一流大学如何实施“扎根中国大地,建设中国特色、世界一流大学”战略目标,具有启发和借鉴意义。

国际化战略的新空间

从浙大本部紫金港校区出发,沿沪杭高速北行一小时,即可到达占地1200亩的浙大海宁国际校区。穿行在以砖红为主色调的古典风格校园建筑里,不时可见中英双语的学术海报,学术气息和国际氛围扑面而来。

“建设国际校区,是浙大实施国际化战略的重要内容。”浙江大学校长吴朝晖说,浙大于2013年2月作出这一决策,目的是为了进一步服务国家人才强国战略和创新驱动发展战略,加快建设世界一流大学进程。当时考虑到国际校区需要构建与国际接轨的薪酬体系与学术考核评价体系,营造新的学术生态,决定在浙大主校区外寻找空间。最终,国际校区选址海宁。

浙大是目前国内学科最齐全的大学，学校在规划迈向世界一流的路线图时明确：首先推动理、工、农等主流优势学科加快融入世界一流学术圈。相应地，国际校区选择的合作对象，也是爱丁堡大学、伊利诺伊大学厄巴纳香槟校区等可为浙大优势学科建设提供助推的世界顶尖大学。

2016年9月，国际校区开始面向海内外招生，浙大与爱丁堡大学、伊利诺伊大学厄巴纳香槟校区共同打造的两所联合学院，分别开设生物医学和工程学本科专业。双方共派管理人员，共组教学团队，共同制订并实施师资招聘方案，共同制定国际生招生策略和课程计划。

“本科生培养最能体现大学的声誉，因此，名校都特别在乎本科学位的颁发。”时任浙大副校长应义斌说，正是联合学院的深度合作机制使得合作方确信，中国本土的学生培养质量也有保证。因此，外方同意联合学院学生无需留学，毕业后中外高校均授予本科学位证书。

新教育的“国际实验室”

浙大国际校区建设，受到国内外高教界瞩目。一些在海外功成名就，教育情怀蜚声学林的学者，纷纷带着满腔热情前来加盟。

著名教育家、卸任香港大学校长一职不久的徐立之院士，婉拒其他机会，出任海宁国际校区首任书院院长。“我很赞赏这里的书院教育。”他认为，采取书院制培养模式，学生与资深导师、学业导师和生活导师同住在书院内，最大限度地拉近学生与老师的距离，将言传身教落到实处，可以营造更有利于学生成长的环境。

全职担任浙江大学-伊利诺伊大学厄巴纳香槟校区联合学院执行院长的美国工程院院士菲利普·克林教授这样解释他来中国的理由：

“全球化时代，人类面临的能源、环境等共同问题并无国界之别。解决这些问题，需要东西方高校的强强联合，共同探索新教育模式，培养融汇贯通的杰出人才。这是我愿意做的事业。”

先后担任四所美国高水平大学系主任的美籍农业工程学家丁冠中说，东西方教育各有优点，也都有需要改进的地方；海宁校区是一个活生生的高等教育“国际实验室”，自己对加入这个充满希望的“实验室”感到兴奋。

打好中国未来这张“王牌”

与世界顶级大学合作的浙大，最大程度地引进了对方的教授团队、学生培养机制等核心教育资源，并与中国高等教育体制深度融合。浙大是怎么做到的？

应义斌说，当前，世界名校普遍有通过在国外办学提升自身国际影响力的愿望。浙大积极向目标学校的决策层展示中国的未来，“如果没有蒸蒸日上的国力，这些世界名校根本不会和浙大谈。”

美国一所著名大学的商学院之所以愿与浙大合作，是因为该校负责人认为，评价一所大学是否成功，关键在于校友。从中国的发展态势判断，未来世界五百强企业中，中国公司一定不在少数。到中国培养人才，为学校收获世界五百强校友的希望更大。

浙大校长助理、海宁国际校区党工委书记傅强说，过去两个世纪，德国和美国的高等教育先后影响了世界，21世纪影响世界的高等教育从哪里来？浙江大学希望在充分引进世界名校优秀教育理念的基础上，探索中西方融合的高等教育新模式。这也是浙大吸引国际一流高校的因素之一。

（2018-05-11 来源：半月谈网）

上海交大：“全球学位通计划”与国外名校“无缝对接”

在上海交通大学密西根学院，学生除了跨国修读上海交大和美国密西根大学双学位外，又多了一个选择——花五年时间获得上海交大本科学位和美国密西根大学或瑞典皇家理工学院硕士学位。2019年5月16日，上海交大密西根学院院长黄佩森表示，该院已启动“全球学位通”计划（Global Degree Pathways，以下简称“GDP”计划），鼓励学院本科毕业生前往国外一流大学继续攻读研究生学位，打造“无缝对接”的国际教育通道。

上海交大密西根学院成立于2006年4月，由上海交大和美国密西根大学共同建设，目标是在中国本土建设一所世界一流的学院，培养国际化、创新性、领袖型人才。

2014年，上海交大密西根学院获得了国际教育最高荣誉之一——Andrew Heiskell 国际教育革新奖。2016年，上海交大密西根学院机械工程和电子与计算机工程两个本科专业以优异的表现正式通过国际最权威的 ABET 国际工程教育专业认证，其中电子与计算机专业为国内目前该学科唯一获得此认证的专业。

学院按照 ABET（工程技术认证委员会）制定的工科大学生能力要求，采用全英文教学。目前，上海交大密西根学院所有的工科教师都拥有海外高校博士学位，外籍学者比例超过二分之一。

在学位项目方面，上海交大密西根学院的学生拥有更多选择：上海交大本科学位项目；上海交大硕士/硕博/直博项目；交大-密西根

大学本科双学位、硕士双学位项目；本硕连读全球学位项目。

上海交大与密西根大学共建的本科双学位项目备受瞩目。该项目采用“2+2”培养模式，让学生有机会在上海先就读两年，再申请转到密西根大学工学院、文理学院等 19 个专业方向学习，双学位学生成绩在密西根大学名列前茅。

2018 年 5 月，上海交通大学和密西根大学签订新一轮合作协议，共同决定在交大密西根学院启动“全球学位通”计划（Global Degree Pathways，以下简称“GDP”计划），以交大密西根学院为枢纽，鼓励学院本科毕业生前往国外一流大学继续攻读研究生学位，打造“无缝对接”的国际教育通道。

交大密西根学院本科教育副院长郑刚解释，“无缝对接”有两层意思：一是课程上的无缝对接。学院的本科专业对标世界一流大学和国际行业标准，与国际著名学府的硕士课程可以实现无缝衔接，这不仅大大提高了学生申请国外知名高校的成功率，而且使他们能够快速适应国外的教学体系；同时，课程还与一些国外合作伙伴大学实现了本硕阶段学分互认，如果某一门课程本科期间已经在交大密西根学院修读完毕，那么硕士可以不用再重复修这门课了，给学生创造了更多的科研和实习时间。

他指出，其次是与世界一流大学的无缝衔接。以往学院的合作对象局限于密西根大学，符合条件的部分学生毕业后有机会直升到密西根大学继续深造。为了给更多的学生创造去世界一流大学深造的机会，学院除了密西根大学，还拓展了与瑞典皇家理工学院、爱尔兰都柏林圣三一大学、美国北卡罗莱纳州立大学等国际知名学府的合作，未来

这个名单会进一步扩大到更多世界一流大学，学生可以根据自己的研究兴趣选择学校，取得更加多元化的发展。

他认为，GDP计划的学位项目涵盖众多学科，跨越不同学院，打破了国内国外、学院学科之间的界限，更加有助于培养跨学科的国际化高端人才。

目前上海交大密西根学院的GDP项目包括与密西根大学罗斯商学院合作开设的管理学硕士项目，与密西根大学工学院开设的集成系统设计、机械工程、船舶与海洋工程、电气工程等方向的工程类项目，与密西根大学信息学院开设的大数据分析和用户体验研究与设计项目，与密西根大学环境与可持续发展学院对接的环境与可持续发展项目，与密西根大学文理学院开设的应用统计学项目，与瑞典皇家理工学院合作的多个工程项目等。

除了学位项目，上海交大密西根学院也为学生提供众多非学位项目，学院与美洲、欧洲、亚洲等地的25所一流高校建立了交流合作关系，与包括瑞典皇家理工学院、德国慕尼黑大学、德国亚琛工业大学等开展了学费减免的交换项目。

同时，作为全球工程教育交流组织(Global E3)成员，该学院学生还可选择至该组织70多所国外高校中的任意院校进行交流交换。学院利用寒假开展冬季项目，将学生们送往德国柏林工业大学、西班牙纳瓦拉大学、澳大利亚阿德莱德大学、法国特鲁瓦技术大学、加拿大麦吉尔大学、日本立命馆大学等开展交流学习。

为应对新一轮科技革命与产业变革，上海交大密西根学院提出“Major+Minor”培养理念，在已有机械工程、电子与计算机工程和

材料科学与工程三大本科专业基础上，开设计算机科学、数据科学、创业的辅修专业，并即将开设人工智能辅修专业，鼓励引导学生把跨学科的辅修知识应用到主修专业领域。

据郑刚介绍，“主修+辅修专业的开设将成为培养交叉复合型人才的有效路径，能帮助学生借助辅修专业知识和能力培养，提升其主修专业的发展潜力，也为学生在未来跨专业深造提供了基础。”

上海交大密西根学院与密西根大学工学院和文理学院的双学位项目就是“工程+工程”和“工程+科学”交叉学科人才培养。2015年，学院与密西根大学罗斯商学院合作的本硕连读项目将“工程技术”和“管理”进行交叉结合，致力于打造新一代工程与管理结合的创新型、国际化、复合型高端人才。未来，在专业组合方面，还可能进一步拓展“工程+政治学”、“工程+经济学”、“工程+法律”等模式；在学位组合方面，学院在本科双学位的基础上，将进一步拓展本硕连读项目、跨学科双硕士项目、硕博连读项目等，使得所有的学科都以交叉学科的方式组合成多种模式的学位项目，形成“1+1>2”的格局，培养复合型人才。

为了更好地培养学生在跨文化、跨学科和工业背景下的团队协作和实践能力，2016年起，学院推出了全球交叉学科毕业设计项目(Global Multidisciplinary Design Project, 简称GMDP项目)，由密西根大学工学院和交大密西根学院学生共同组成的团队先后在上海与安娜堡两地通过实地和远程方式合作，完成通用汽车、博世等赞助企业给定的工程课题。除了密西根大学，学院也即将与德国最顶尖理工科

大学之一卡尔斯鲁厄理工学院展开合作，为密院学子提供更多元的跨文化、跨学科体验，帮助工科学生在实践中培养合格工程师所需的各项能力和素养。

(2019-05-16 来源：上海交通大学)

【域外传真】

哥伦比亚大学：大学的“核心课程”——人文理性教育

哥伦比亚大学的核心课程(core curriculum)始于1919年，是全美大学中最具特色的人文素质课程之一，在所有常青藤盟校中也首屈一指。哥伦比亚大学的核心课程不同于一般意义上的通识教育(general education)，其基本做法是：针对人类面对的、根本的核心问题，选择各大文明历史上留下的经典让学生研读，教会他们哪些问题是人类社会重复发生、一直被讨论的，哪些人的声音最有贡献。核心课程的设立宗旨是：培养学生在复杂的人类问题上的合理判断能力……培养智慧和良好的美德。重点不是掌握特定的知识体，而是开发自我反思、审视行动和自由生活所需的人类能力。

所以，核心课程的特殊性表现为对“何为知识”的重新拷问，在知识考古的过程中建构反思精神和创造意识，从而实现古与今在精神层面的互通，最终超越课堂知识的局限。传统的通识教育只是让学生熟悉不同学科的基础知识，而哥伦比亚大学的核心课程则注重发掘每个个体的思考能力。哥伦比亚大学“全球核心课程”执行主席郑义静

(Rachel E. Chung)博士认为:学生在大学阶段应该想明白,一个人能做些什么,应该成为怎么样的人,在和不同领域的人的对话过程中,学会探索人类社会的普遍经验;当然,在阅读经典的著作时,学生必须成为伟大对话的参与者,而不只是看看二手的经典推荐,只有通过和柏拉图(Plato)、孔子的亲身对话,他们才能体会大文明的终极价值。这里,她区分了两种教育的不同之处。

通识教育是美国大学普遍运用的文科教育方式,它与核心课程的最大区别在以什么为“核心”(core)的问题,即学习知识的终极目的是什么的问题。通识教育将学习过程看成是单纯的知识积累,是一种静态化的学习,加之不同教授理解上的不同,“通识教育模式下要达成课程的一致性往往是困难的”,其结果必然导致知识与现实人性和社会之间存在距离。核心课程则讲究对传统经典的再发展,认为学习的过程也是讨论的过程,所以它是一种动态化学习,强调学生的参与意识,以及将经典的内核转化为个人修养,用以观照现实、改造社会的能力。

哥伦比亚大学的核心课程体系分成以下六个版块:人文(Literature Humanities)、当代文明(Contemporary Civilization)、大学读写(University Writing)、艺术(Art Humanities)、音乐(Music Humanities)、科学前沿(Frontiers of Science)。这几个版块有机组合,实现学生知识视野拓展、人文情怀养成、实践能力提升的统一,其中“大学读写”是实现价值观与科研能力、知识与实践相互融合的纽带,“帮助大学生阅读和撰写论文,以便参与知识界的学术对话”。由此可见,核心课程并非大而无当,其对于大学生能力的

提升和视野的拓展发挥着重要作用，它使学生不再局限于狭隘的个人世界，而是始终关注人性、生存、世界等终极问题。

事实上，大学教育的目的不在于培养一批批精致的利己主义者，而是锻造一些能够反思现实的不合理性、思考未来可能性、甚至不乏具有理想情怀的知识分子。正是由于狄百瑞对中国文化和经典的重视，所以哥伦比亚大学核心课程最有特色之处就是对亚洲文明、文化的重视。其中最具特色的是“崇高与礼俗”(Nobility and Civility)课程。该课程的设立宗旨是以东亚、印度、伊斯兰和西方传统的重要哲学、宗教和文学文本为基础，形成一种跨文化的观点，进而塑造人文精神。课程开始在学生细读文本的基础上，对《论语》《孟子》《老子》《庄子》《韩非子》等先秦典籍展开系统的课堂讨论，之后对印度、古希腊、罗马、现代欧洲典籍进行学习。很明显，核心课程是将中国文化放在其他文化之前加以研究的，其重视程度可见一斑。

另外，需要强调的是，核心课程讨论中国经典的切入点是与国内高校有所不同的，或者说它关注的角度更为宏观，正如课程名称所示，“崇高”是具有形而上色彩的抽象道德，“礼俗”则更倾向于形而下层面的行为规范。核心课程的设置者认为，人性的核心，乃至人文教育的核心恰是对前者的认知，以及对后者的遵行，同时两者之间的关系又类似于“道”与“器”之间的关系，水乳交融。他们认为，经典之所以能够成为经典，就在于他们内部存在着某些亘古不变的核心道德和行为准则，而这些道德和行为准则在当代社会也丝毫不过时，而且很有可能是弥合人性分裂，治疗社会问题的良药。可以说，核心课程将亚洲尤其中国文化加以重视，构成东西方文明的对话，一方面克

服西方文化过分重视理性、过分功利化的弊端，另一方面，也淡化中国文化中对道德因素的过分强调，从而达到两者的良性互动。除此之外，哥伦比亚大学核心课程的教学方式也体现出中国文化影响的痕迹。狄百瑞说：

从教育角度来讲，我将核心课程定义为一系列学生必需的基本课程，而不管他们的专业如何。这些课程聚焦的核心问题是人类的生活与社会存在，此类问题在世界传统典籍中大量存在，并且也促进了当代世界问题与核心价值的对话。所谓核心，并非仅仅是现成的传统，更是对话和讨论，而且对话的质量将与传统文化的拓展同样重要。

即是说，核心课程一方面关注的是不同文化传统之间的对话，另一方面也重视研究者、接受者、学习者之间的对话。因此，在核心课程的课堂上便经常可以见到来自不同种族、不同信仰、不同专业、不同年级的学生在一起讨论问题。这种教育方式源自钱穆等人 20 世纪 50 年代在香港创立的“新亚书院”的教育模式，狄百瑞与钱穆有过多交往，将钱穆看成是朋友兼老师，他坦言“钱先生在引导我研究中国思想上则是为时最早而且影响最深的一位”，甚至将他翻译的《明夷待访录》看成是对胡适、冯友兰、钱穆、唐君毅等中国导师的献礼，而且狄百瑞也曾在新亚书院讲学，对新亚的教育理念十分敬服。实际上，新亚书院的教育方式带有明显的孔子、朱熹的特征，重视学生的参与，知识的获得往往通过讨论得来，教师并非是知识和道德的权威，其教育理念亦是“从整体系统的观点出发……关心的是怎样发掘出中国文化传统的特征”以此形成中西文化的对照。他的这倾向在其专著《东亚文明：五阶段对话》(East Asian Civilizations: A Dialogue

in Five Stages)中也获得充分展开。他将东亚文明的对话划分为五个阶段，最后一个阶段就是新儒家与西方文明的对话，在系统梳理中国文化兼容性的基础上，强调交流、对话的可能性和重要性，并将之视为“彼此追赶”(catching up with each other)的前提。如此梳理之后，便有理由认为中国古代文化应该是哥伦比亚大学核心课程教育方式的重要源头。

(节选自《现代大学教育》2018年第4期)

哈佛大学：新一轮通识教育改革的理念嬗变

哈佛大学希望新的通识教育体系能够帮助学生理解世界的复杂性，适应时代的变动性，积极探索世界，面向现实，应对挑战。在“为未来的生活而准备”这一整体原则之下，哈佛设计了新的课程体系，在以下几个方面的改变尤其显著：

一、加强自然科学素质的培养

人文博雅教育是哈佛大学的传统和优势。在以往的通识课程体系中，与人文社科类课程比较而言，自然科学类课程相对欠缺，这使得不少学生的科学素质匮乏。鉴于科学技术对当代社会的冲击，以及以自然科学知识的指数级增长，新方案加强了自然科学教育的分量，使自然科学课程的七分之一提高到现在的四分之一，专门设置了“生命科学”与“物理科学”两个课程领域。新方案倡导教师除了教授自然科学中重要的理论与事实之外，还要将这些理论知识与实际生活联系起来。设置这些课程，并非要让学生掌握尖端科学技术，将学生往科

学家的方向培养，而是引导学生将所讲授的知识与方法，广泛运用于学生们课外和实验室外的实际生活之中，与现实世界广泛关注的问题联系起来，并鼓励学生能够对自然科学从业者的社会责任、自然科学的社会功能、自然界的真理性论断等问题进行探讨。

二、建立“活动学习”模式

哈佛大学因学生的课外活动而著称，有数以百计的本科生社团，各种课外活动非常活跃。但以往的通识教育并未对这些课外活动特别关注，大部分学生认为，课外活动与课内学习是分离的；而新方案则高度重视学生的课外活动，认为这些实践活动对学生的未来生活大有助益，甚至在很多情况下，“开启了他们毕生的事业”，故而应将课外活动纳入到通识教育体系中来，与课内学习紧密结合起来。新方案提出，应努力营造实践教学的氛围，建立一种在实践活动基础上的学习模式，即“活动教学”，提倡学生充分利用课外的生活实践活动进行学习，深入思考课堂理论知识并与课外生活实践互相激发、连接整合。

三、拓展美育类课程

新方案进一步强化了审美教育的重要地位，将“审美与阐释”列为通识教育体系的第一类课程领域，以“审美”这一概念，替代了核心课程的“艺术”这一概念，从而将艺术教育延展为审美教育，课程范畴并不局限于音乐、美术、舞蹈等经典的艺术门类，而是拓宽为更广阔的审美领域。如此，学生能够在更大的生活范围内，获得审美感受力。

四、探究智慧生活的艺术

2015年，哈佛发布了“4+3+1”模式的新通识教改方案。其中，第一个“4”指的是，学生必须在以下四种课程领域(即“审美与阐释”“个人、社会和历史”“社会中的科学和技术”“伦理和公民”)中各选择一门，共计四门。报告特别指出，这四门课程，主要是帮助学生探究在世界上智慧生活的艺术。报告建议教师在进行通识课程设计时，应对以下问题做出有效回应：“1. 我要探究的领域对社会和文化这个整体有怎样的价值?2. 对于对我探究的领域可能一无所知的学生来说，他们需要了解哪些内容，才能欣赏这一价值?具体来说，了解这些内容将如何帮助学生在做决定时从其他角度进行思考?”这样的课程设计理念，也正秉承了《通识教育工作组报告》所阐明的主张：每位教师都相信其所教授的课程与知识对学生的认知发展很重要，而通识教育则需要将这些课程与知识为何重要阐释清楚。哈佛希望，能够通过这些课程将生活的智慧、生活的艺术传授给学生。哈佛相信，这些关于生活的知识将让学生终身受益。

(节选自《广东外国语大学学报》2018年第29卷第9期)