

# 高教视点与热点

2019 年第 11 期（总第 115 期）

党委政策研究室 高等教育研究所编

2019 年 7 月 23 日

---

## 目 录

### 【高层声音】

习近平考察内蒙古大学 .....01

陈宝生：为教师安心静心从教营造良好环境.....02

### 【上级动态】

2019 中国-东盟教育交流周开幕.....04

2019 产教融合发展论坛在廊坊召开 .....05

### 【聚焦院校】

大学教师教学发展中心的性质与功能 .....08

复旦大学：教师教学发展中心的创新与实践 .....14

陕西师范大学：创建教师发展新模式 .....17

密歇根大学：教师教学发展项目的特点 .....20

### 【域外传真】

牛津大学：本科导师制的实施路径 .....23

帝国理工学院：一流本科教育建设战略剖析 .....26

## 【高层声音】

### 习近平考察内蒙古大学

7月15至16日，中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平赴内蒙古考察并指导开展“不忘初心、牢记使命”主题教育。期间，习近平总书记来到位于呼和浩特市内蒙古大学，了解学校建设发展历史、教学科研工作情况，参观蒙古文古籍展阅室。

作为我党在民族地区创办的第一所综合性大学，内蒙古大学为民族地区人才培养和经济社会发展作出了贡献。在图书馆，习近平听取学校建设发展、教学科研、人才培养、思想政治建设等工作情况介绍，察看蒙古语言文学历史成果图书展示，参观蒙古文古籍展阅室。习近平强调，要加强对蒙古文古籍的搜集、整理、保护，挖掘弘扬蕴含其中的民族团结进步思想内涵，激励各族人民共同团结奋斗、共同繁荣发展。

16日上午，正在内蒙古考察调研的习近平总书记来到内蒙古大学，走进图书馆同学生们亲切交谈。习近平指出，少年强则中国强。看到年青人健康聪明、奋发向上，充满正能量，心里十分高兴。长江后浪推前浪，青出于蓝而胜于蓝，未来是属于年青人的。在中华民族伟大复兴的进程中，你们生逢其时，何其幸也。再过30年，到本世纪中叶实现第二个百年奋斗目标的时候，你们正好是国家的骨干和栋梁。大家要志存高远、脚踏实地，学好知识，打好基础，增长才干，将来为中华民族伟大复兴贡献自己的智慧和力量。

（2019-07-17 来源：新华社）

## 陈宝生：为教师安心静心从教营造良好环境

7月11日至12日，教育部党组书记、部长陈宝生赴山东调研教师减负工作，深入了解教师负担情况，切实贯彻落实中央为基层减负精神。在鲁期间，陈宝生深入山东师范大学、潍坊商业学校、潍坊一中，实地调研高校思政课建设和大学生双创教育、职业院校实习实训和产教融合、高中课程和社团建设等情况，与师生互动交流，并参加中小学教师减负工作专项调研座谈会，征求对教育部党组及成员和教育工作意见建议。山东省副省长于杰陪同调研并主持座谈会。

会上，陈宝生认真听取山东省教育厅的汇报及潍坊市、青岛市、临沂市教育局，以及潍坊广文中学、昌邑市石埠初级中学、潍坊四中、临朐县城关街道北苑小学代表作的发言，充分肯定山东多地和中小学多措并举加强治理，为减轻教师负担做出了有益探索。与会代表就普及家庭教育、教师队伍建设、新高考改革、加强教育宏观政策研究及推进教育治理体系和治理能力现代化等方面积极建言献策。

陈宝生指出，教师是立教之本、兴教之源。党中央、国务院高度重视中小学教师减负工作。为中小学教师减负，是习近平总书记的嘱托，是广大教师的期盼，是事业发展的需要。办学有规律，学校有主业。各级党委和政府要减少不必要的检查评比、各种和教学活动无关的事情，不能动辄让学校停课出人出场地办活动，更不能把招商、拆迁等“摊派”给学校。优化教育教学环境，让教师安心、热心、舒心、静心从教，回归教育的本质、坚守教育的初心，把宝贵时间和精力配置到教书育人的主业、立德树人的使命上来。

陈宝生强调，要从加强新时代高素质创新型教师队伍建设角度，做好制度设计，拿出破解教师负担问题的实招硬招，为教师安心静心从教营造良好环境。

**一是找出来。**要统筹研究、科学分析，精准把握教师减负的内涵。从内外部环境、教师素质等方面找出负担的具体内容，明确教师减负的目标和要求。凡是与教学活动无关或关系不大、额外由教师承担的方方面面工作，都是要减少的。

**二是分清楚。**对于不同类型的教师负担，要分清来源、划清边界、确定性质，采用适应性的方法去化解。要坚持问题导向，认真梳理分类，找准问题根源，定向精准发力，通过减轻教师负担优化教师队伍建设、理顺教师管理方式。

**三是想明白。**要认真研究教师负担的危害、成因及产生的机理，立足事业长远发展辩证看待，从专业化生产、机制化管理、科学化评价、体制化培养 4 个方面认清现代教育特点。部门之间要达成共识，确定标准，研制教师减负清单。

**四是盯住改。**要采取措施，坚持有限治、重点治、分类治、创新治、专业治、刚性治，从比较容易治理、教师反映强烈的有限目标抓起，重点治理关键问题和关键环节，科学化解不同地方、不同学段教师负担，创新治理机制，把教师专业发展作为治本之策，啃下教师减负中的“硬骨头”。切实推动中小学教师减负，落实看校长、管控看局长、政策看市长、环境看家长、融洽看班长、法规看部长，全社会形成合力，协同营造推动教师减负的良好教育生态。

（2019-07-15 来源：教育部）

## 【上级动态】

### 2019 中国-东盟教育交流周开幕

7月22日,2019中国-东盟教育交流周在贵州省贵安新区交流周永久会址开幕。贵州省省长谌贻琴、教育部副部长田学军、柬埔寨教育体育青年部国务秘书图维萨索、老挝教育体育部副部长希玛拉翁、新加坡教育部兼人力部高级政务次长刘燕玲、缅甸克耶邦发展和社会事务部部长昂觉泰等出席开幕式并致辞。

田学军在致辞中指出,中国和东盟国家山水相连、人文相通,是好邻居、好朋友、好伙伴。自1993年建立战略伙伴关系以来,双方各领域合作实现了从量的积累到质的飞跃。去年11月,双方发表了《中国-东盟战略伙伴关系2030年愿景》,共同规划了光明的合作前景。

田学军强调,教育交流与合作在双方共建“一带一路”、深化人文交流中发挥着基础性、先导性的作用。过去一年,中国与东盟各国聚焦创新发展、内涵发展、共赢发展、立体发展,在教育交流合作方面取得了丰硕成果。教育交流周被列入《中国-东盟战略伙伴关系2030年愿景》和《澜沧江-湄公河合作五年行动计划(2018-2022)》,成为双方在教育领域最重要的机制化交流合作平台。双方赴对方国家办学稳步推进,学生、学者双向流动势头强劲。在工科大学联盟、高校创新创业教育联盟等机制下,双方高等教育合作不断深入。中国高校已开齐东盟国家所有语种专业,东盟国家开设了70多所孔子学院和孔子课堂。

田学军倡议,双方要推动学生双向流动提质增效,积极打造中国

—东盟职教共同体，推动建立中国-东盟科学技术工程与数学教育合作联盟，推动建立中国-东盟慕课合作平台。

开幕式期间，各国代表共同为 GET 全球数字经济创新创业挑战赛获奖选手颁奖、为“汉语桥”东盟国家青少年来华夏夏令营开营。交流周期间还将举办中国-东盟职业教育国际论坛、中国-东盟高校创新创业教育联盟年会、中国-东盟高校智能科技教育合作论坛等 10 余项平行主题活动。

(2019-07-22 来源：中国教育报)

## 2019 产教融合发展论坛在廊坊召开

为深入贯彻全国教育大会精神，加快民航强国建设，促进高校创新转型发展，推动高校毕业生就业工作，搭建高校与企业合作平台，由中国高等教育学会指导，中国高等教育学会产教融合研究分会、中国教育电视台主办，北京广慧金通教育科技有限公司承办的“深化产教融合、助力‘一带一路’——2019 产教融合发展论坛”7月19日在河北廊坊召开。

来自全国 400 余所高校的党委书记、校长，20 个国家和地区的大学校长和驻华使节，以及 200 余家航空公司、机场集团、企事业单位领导和嘉宾 800 余人齐聚一堂，共商新时代产教融合发展。

各位演讲嘉宾从产教融合等教育大政策、新时代职业教育改革与，以及企业在校企合作中的积极地位等方面高屋建瓴、深入浅出的进行阐述，对校企合作办学的探索实践和未来发展进行深入探讨。

教育部原党组副书记、副部长、中国高等教育学会会长杜玉波发表题为《提升高等教育国际合作水平，助推“一带一路”开放发展》的主旨演讲，就高校和企业在“一带一路”教育国际合作等方面进行阐述。他指出，今天来自国内外高校和企业的代表，围绕经济全球化背景下创新型人才培养等问题深入研讨，互学互鉴产教融合、校企合作的经验与模式，这是中国教育加强国际交流合作的一次有益尝试，也是与会各国高校和企业深度合作的一个崭新起点。

国家民委专职委员、中央民族大学党委书记张京泽指出，探索产教融合与“一带一路”倡议对接，是一项创新之举、务实之举，必将产生良好的效益。国家民委结合我国民族工作实际，主动对接，积极融入，注重发挥民族高校和所属文化事业单位的作用，广泛开展智库服务、交流互访、公共外交和经济文化交流。相信通过这次论坛，将进一步推动民族高校内涵发展，提升服务“一带一路”建设的能力水平。

教育部在线教育研究中心主任、清华大学校务委员会副主任袁驹发表题为《形成研究合力推动教育教学创新，发挥各自优势，服务党和国家战略》的演讲，分享了学堂在线项目的产教融合案例；来自俄罗斯布里亚特国立大学副校长 Darmaev Migmar 介绍了学校基本情况和国际交流方面的经验；西班牙电信集团首席学习官 Rory Simpson 发表《培养变革型领导》主题演讲；中国高等教育学会产教融合研究分会副理事长、华为全球人才生态发展部部长冯宝帅发表《汇聚校企优质资源，共生共长共育全球 ICT 人才》演讲；海航集团政策研究院、

三亚航空旅游职业学院院长杨涵涛做《“一带一路”和中国文化》主题演讲。

据了解，2019 产教融合发展论坛以“深化产教融合，助力‘一带一路’”为主题，旨在为各方搭建联结前瞻、跨界共创的产教融合交流平台，探索“一带一路”倡议下的国际教育交流与合作，以及面向未来的教育发展，全面推动校企合作模式的改革创新与人才协同共育的发展之路，为建设教育强国凝神聚力，为世界教育发展贡献中国智慧、中国经验、中国方案。

（2019-07-20 来源：中国教育新闻网）

## 【聚焦院校】

**编者按：**自 20 世纪 80 年代以来，世界各国高等教育发展重心已从关注数量转为提高质量。教学是一切教育的核心，提高教学质量，关键在于教师。教师教学发展中心是确保大学教学质量的重要组成部分。美国密歇根大学早在 1962 年就建立了全美第一个大学教学支持服务中心——密歇根大学学习与教学研究中心（CRLT）。经过半个世纪的发展，如今的美国高校教学中心已经非常专业化和系统化，有超过 1000 所大学教学中心。我国大学教师教学中心制度化始于 2012 年。同年，教育部批准了厦门大学教师发展中心等 30 个教师教学发展中心作为“十二五”国家级教师教学发展示范中心，之后，我国高校相继建立了教师教学发展中心。在短短几年里，我国高校教学支持服务实践发展迅速。本期《聚焦院校》栏目选编部分国内外大



学教师教学发展中心的相关信息，供领导参阅。

## 大学教师教学发展中心的性质与功能

教师教学发展中心是新近在我国大学中得到广泛设置的一种机构。2012年7月，教育部启动教师教学发展示范中心建设工作，拟于“十二五”期间在中央部委所属大学中重点支持30个国家级教师教学发展示范中心。教育部向各中心分别资助500万元建设经费，用于其探索建立适合各校实际的教师教学发展中心运行机制，开展教师培训、教学改革、研究交流、质量评估、咨询服务，以及为其他高校提供培训服务等；并提出对这些“国家级教师教学发展示范中心”实行年度报告制度，对其运行状况及工作成效进行检查评比。从对国家投入巨资建设的“国家级教师教学发展示范中心”的考察来看，不少大学存在重申报、轻建设的问题，不论是其功能定位、组织机制、人员配备，还是其实际发挥的作用与作用方式等，大多都还没有达到建设的预期。有的徒有其名，空壳运行；有的即便有3-5个专职人员，但性质不明、职责不清、机制不畅、作用微弱；还有的简单化地将先前已经存在的教师岗前培训、青年教师教学技能竞赛、教学研究、教学评估等归并到一起，以为就发挥了应有的作用。种种现象表明，关于大学教师教学发展中心的建设，还需要解决一些基本的认识问题，尤其是对其性质与功能定位，应当有更深刻的理解、更明确的认识。

大学教师教学发展中心具有行政和学术的双重性质，但这并不是说它应当在行政和学术两个方面发挥功能。作为一种特殊的专业机构，

它的行政性是为了保障其更有效地在全校范围内发挥组织、协调和资源调配作用，使其能够超越各学术机构发挥综合性、引领性作用；而学术性则是为了使其能够更好地利用专业资源，发挥专业权利的影响力，领导全校教学发展方向，提升教师教学能力和水平，促进办学水平和人才培养质量的全面提高。因此，不能简单化地从行政和学术两个方面来认识大学教师教学发展中心的职能，而应将二者辩证地结合在一起，从专业机构角度把握其实质，探讨其对我国大学教育教学和人才培养应当发挥的作用。

### 一、强化教学专业认知

在定位教师教学发展中心的职能时，不少人简单地望文生义，认为大学教师教学发展中心的首要任务就是单纯地提高教师教学能力和教学水平。尽管这一看法没有错误，但若仅仅关注教学能力和教学水平，将视野仅仅停留在教学能力培训和教学水平提高的层面上，就不免有些偏颇了！试想，如果教师教学发展中心的职能仅仅是教学培训与提高，那么，国家开办一批传统的师资培训中心实际上也能达到基本相同的效果，完全没有必要再投入巨资，大张旗鼓地进行国家级示范中心的建设。其实，大学教学的问题，表面上是教师的教学能力和水平的问题，实质上是教学作为一种专业的问题，正是因为其在大学和教师身上并没有得到真正解决，才导致了诸多教学问题的产生。很多大学不重视教学专业建设，很多教师既缺少专业技能的训练，也没有专业的基本理念和信念，尤其是缺乏关于教学工作的专业认知，将从事教学简单地理解为上几门课，将上课简单地理解为对学生的知

识灌输，而并没有意识到教学实际上是一种具有高度专业性、需要进行严格专业训练方能胜任的专业工作。

专业认知是专业从业者的基本素养，提高大学教学专业认知水平是全面提高教师素质不可缺少的重要环节，但这常常是被忽略、被遮蔽的环节。大学教师教学发展中心应当通过各种可能的途径，利用各种学术资源和专业权利及影响力，为全校教师提供专业教育和训练，强化其专业认知，全面提升其从业理想和专业信念水平，促进其专业发展。强化大学教学专业认知的具体方式，包括在全体教师和干部中普及大学教学知识、传播和推广现代大学教学理论和经验、激发教师从教兴趣和动机等，使教师树立并不断增强专业理想和信念，实现专业认知从自发阶段向自为阶段的过渡。

## 二、提升教学专业伦理

专业伦理是专业群体的行为规范与伦理标准，其主要目的在于促进专业群体更好地履行其专业职责，维护其专业声誉。作为一种专业，大学教学自然也有其自身的伦理准则和道德规范，这是大学教师在从业过程中必须遵从、践行的，也是大学教师应当维护、捍卫的。否则，大学教学的专业地位就无法得到认可与保证，大学教师的专业工作就很难得到外界的信任与尊敬。传统上，大学教师从事教学讲究“师德”和“良心”，这种伦理和道德要求往往通过教师个体的习得行为所获取，当然也为一般的思想政治工作所重视。但在大学教学成为一种专业，受到众多利益相关者高度关注以后，传统的教学伦理观已经很难适应大众化时代大学教师的专业任务，重视专业伦理水平提升的意义已经超出了大学和教师本身。

在大学教师的专业发展模式之下，教师的教学专业伦理修养不但仍然需要依靠教师通过经验去习得，而且还必须通过理性的专业发展工作来传播和训练，并通过适当的组织机制予以落实和保障。因此，提升教师的专业伦理水平应该成为大学教师专业发展工作的重要目标指向，成为教师教学发展中心的一项重要职能。大学教师教学发展中心组织开展的多种教师发展活动，包括各种形式的专业培训、专家咨询、教学研讨与示范、教学评估与相关认证等，都离不开提升教学专业伦理这一主题。提升教学专业伦理是一个长期的过程，教师教学发展中心不仅需要致力于提高教师和干部对教学专业价值的认识水平，更重要的是通过系统化的专业训练与专业发展工作，约束和规范教师的专业行为，潜移默化地提高教师对教学的认同感、忠诚度和职业幸福感，对学生的责任感和使命感，对大学的归属感，以及对社会及各种利益相关者的奉献精神！专业伦理的全面提升，能够使教师在教学工作中不断焕发生机与活力，减少和消解职业倦怠，以良好的精神状态投身教学，不断提高教学的专业价值和精神价值。

### 三、培育教学专业文化

大学教学专业文化是一种不同于学科文化的大学亚文化，其既包括关于教学的理论成果，也包括教学的环境与氛围，还包括大学和教师的教学价值取向与行为方式。显而易见，教学专业文化对于大学教学的品质与旨趣具有决定性的影响作用，是影响大学教学形态与教学效果的重要因素。

长期以来，我国大学并没有意识到教学专业文化的重要性，不重视教学专业文化建设，在教学问题上缺少专业文化意识，简单化地对

待和处理教学问题；教师也缺少教学专业文化的概念，以保守、陈旧的眼光看待大学教学，将从事教学工作看作是备课、上课、考试等程序性工作，固守传统的教学模式！这些问题的产生在很大程度上源于教学文化的内涵建设长期得不到大学和教师的重视，从而导致教学专业文化往往从属于学科文化，缺少相对独立的地位和影响力。教学专业文化的不彰，导致大学教学的中心地位得不到落实，教学工作被边缘化，教师对教学的投入也得不到保障，人才培养质量的基础不牢固。

建设内涵丰富、凝聚力和感召力强大、影响深远的教学专业文化，是我国大学陶铸文化精神，提高办学品位的必由之路。大学教师教学发展中心对此义不容辞，应当组织各方面力量加强教学理论和实践研究，积累丰富的教学理论研究成果；利用各种有利条件，在全校组织开展教学思想观念教育活动，扭转师生员工对教学的种种误解和偏见，牢固确立教学的中心地位；推进教学制度创新，健全教学奖罚措施，加大教学奖励力度，建设尊重教学、尊重教师、崇尚教学、潜心教学的校园环境和风气；通过各种专业活动、学术研讨、师生交流、技能培训和信息传播等，营造浓厚的教学文化氛围，不断提高教学文化的关注度和影响力，大力发挥教学专业文化对大学教学工作和人才培养的保驾护航作用。

#### **四、促进办学水平和人才培养质量的全面提高**

大学办学水平和人才培养质量涉及大学内外众多相关机构和人员，既包括大学几乎所有的学术科系和各类教师，也包括各级党政管理部门！由于管理体制和方式的原因，我国大学办学功能分化严重，办学运行和监督由行政机构负责，办学水平和人才培养质量由学术机

构负责，缺少一种能够综合性地引领教学发展方向，促进办学水平和人才培养质量提高的机构。作为一种新生事物，教师教学发展中心的出现正逢其时，其所承担的开展教师培训与教学咨询服务、开展教学改革研究与教学质量评估、提供优质教学资源等职能，已经超出了单纯的行政机构或学术机构的范畴。利用自身跨行政与学术的特殊属性，大学教师教学发展中心可以在现有行政机构和学术机构所发挥作用的基础上，开辟教学促进和教学引领的新领域，既能为行政机构提高教学管理、组织和监督的水平提供思想和理念支持，又能为学术机构实施教学创新、促进教学现代化提供动力指明方向。正是通过这种中介作用的发挥，教师教学发展中心才能够从信息沟通交流、资源有效配置、先进思想引领、多元互动合作等多个方面协调校内外办学关系，为大学打造优良的办学环境。从国外大学的相关经验来看，教师教学发展中心正是通过这样的方式为大学办学水平和人才培养质量的提高做出了卓越的贡献。人才培养质量归根结底在于大学生学习质量。密西根大学建立的学教研究中心，将学(learning)置于教(teaching)的前面，恐怕不是简单的顺序排列问题，可能另有深意。它反映了国外大学教学的一个重要发展取向，即高度重视学生，将学生的学习置于教师的教学范畴。反观我国大学教师教学发展中心，即便是在30个“国家级教师教学发展示范中心”中，也极少有关注学生及其学习的，这不能不说是一个遗憾。大学教师教学发展中心既要关注“教”关注教师，也要关注“学”关注学生，要从教与学一体化的角度，推动大学生转变学习观念，更新学习方式，建构新型学习模式，提高学习效

率和学习质量!唯其如此,才能从根本上达到促进办学水平和人才培养质量提高的目的。

(2019-07-19 来源:复旦教育论坛)

## 复旦大学:教师教学发展中心的创新与实践

创建世界一流大学,需打造一支拥有立德树人理念,能够以扎实的教学理论与科学方法引领教学创新与改革实践,具备以学生学习为中心教学能力的教师队伍。复旦大学教师教学发展中心自成立以来,确立“立德-立学-立能”的教师教学培养理念,构建出以中心为主体、以“前辈导评、教学研究、社群研修”为合力的一体三翼运行模式,打造多元融合的教师教学发展体系,集聚和培育复旦卓越教师,孵化和产出了一批优质教学改革和研究成果。

### 一、创新缘由

建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程。教育大计,教师为本。教师承担着高校教书育人的首要职责,既是教育者更是终身学习者,需要不断提升自身的专业水平和教学能力,才能与时俱进,胜任时代发展对人才培养事业提出的新要求。如何树立教师职业道德和坚定的教学信念,如何提升教师教学学术水平以引领教学创新与改革实践,如何培育教师具备以学生学习为中心的核心教学能力,是综合性高校在建设世界一流大学、一流本科教育过程中需要研究和实践的根本性命题。

## 二、实施过程

1. 率先确立“立德-立学-立能”的教师教学发展理念。集中体现了建设中国特色世界一流大学对卓越师资的新要求、高标准。“立德”即培育教师热爱祖国教育事业，树立师德为先的职业信念；“立学”即鼓励教师运用教学学术的视角和方法探索创新教学模式；“立能”即提高教师课程设计与教学实施能力，开展以学生学习为中心的教改实践。“立德”是先导，“立学”是核心，“立能”是基本。

2. 创设对接“三立”培养理念的“一体三翼”运行模式。开创全校广泛参与、协作共建教师教学发展大格局，构建多元融合的教师教学发展体系。前辈导评制重在“立德”，依托教师教学发展委员会与教学督导组两支专家队伍，采用刚柔并济的实施策略：一方面有优秀导师的示范引领和师德教育，形成榜样感召力量；一方面有教师课堂言行规范的常态化考察，实现规范制度约束，使教师恪守教书育人的职业信念。教学研究制重在“立学”，以多学科特邀研究员队伍为牵引，带动全校教学研究项目。在教学学术视域下，采用“一跟进、两并举、三依托”的实施路径：跟进学校教育教学重点任务；注重评审与培育并举、群体指导与个体咨询并举；依托“创新教与学年会”、《教与学专刊》和“教学学术分享日”三大平台进行成果的转化与辐射。社群研修制重在“立能”，以教学发展研修班为载体构建教师学习社群，紧抓新进教师和骨干教师两大核心群体分阶段的教学能力，并建设教师教学在线学习平台，为全校教师教学能力发展提供有力支撑。



3. 为新兴的中国高校教师教学发展事业树立复旦模式, 打造复旦品牌。复旦的实践经验有效解答了利用有限人力开展突破性工作的难题, 利用小而精的体量撬动起全校教师教学发展工作, 开拓了综合性高校依托自身力量培育卓越教师的有效模式, 形成了全员覆盖、区分层次的教师教学发展体系。复旦也以锐意开放的姿态引领中国高校教师教学发展事业积极融入国际舞台, 成为中国高校在国际教学发展组织中的先锋旗手。

### 三、效果亮点

1. 教师培育方面。一是研修班品牌项目成体系, 核心教师群体培养成规模。按学期举办教师教学发展研修班, 紧抓新进青年教师和教学骨干两大关键师资群体, 累计开展 10 期, 学员总数 450 余人, 4500 余人次。二是积极利用现代教育技术, 开拓更大体量的教学研修体系。率先在全国教师发展机构中建设教师在线学习资源, 以满足更多教师提升教学能力的需求。每年计 3000 余人次参与在线研修, 年访问量达 20000 余次。三是集聚和培育一批能传承复旦优质教育教学, 并活跃校园内外的师德模范、卓学教师和教改先锋。

2. 教改研究方面。一是聚焦大学教学研究核心主题, 鼓励团队合作, 打造教学学术成果系列。承担省部级课题 11 项, 发表 10 余篇中外文教学研究论文。创立国内教学发展机构首份大学教学电子刊物《教与学专刊》。出版《卓越的大学教学: 建构教与学的一致性》等译著。二是积极拓展对外合作, 揽获国际奖项。2014 年起, 与美国在线教育质量保证机构 Quality Matters 共同研发中国版在线课程质量标准, 并因此荣获美国远程教育协会 2017 年度“全球影响奖”。

三是推广以学生学习为中心创新教学法。指导和支持全校教师建成混合式课程 50 余门、近 200 门次。积极挖掘并推广包括“对分课堂”在内的优质教学方式方法。陆续策划推出 4 次示范性跨学科公开课，推进课程中多学科交叉融合，激发学生批判性思维能力。

**3. 辐射带动方面。**一是在带动高校教师教学发展的合作中发挥示范引领作用。举办“创新教与学”研讨年会和各类专题教学研讨会。积极融入国际教师发展网络，为中国教师教学发展组织架设与国际组织接触交流的平台。二是深度辐射西部高校推进教师教学发展事业。累计为西部对口支援高校 200 余位访问学者制定教学能力培养方案；全面指导河西学院开展校本教师教学发展工作，促成该校教师教学发展中心的建成和运行。

(2017-11-13 来源：中国教育新闻网)

## 陕西师范大学：创建教师发展新模式

近年来，陕西师范大学教师教学发展中心以先进的教育教学理念为指导，以创新人才培养为目标，以“互联网+教学”和“互联网+教师教学发展”为抓手，以青年教师教学中存在的问题为突破口，系统规划、逐步实施，依托“互联网+”全方位帮助青年教师提升教学水平。

### “互联网+教师教学发展”平台建设

目前，陕师大基于“互联网+”理念设计的“互联网+教师教学发展”软硬件平台已建设完成。该平台的投入使用，让青年教师教学发

展内容可视化、智能化，实现教学发展过程的碎片化、泛在化。

利用该平台，青年教师可以进行教学能力培训、教学观摩、教学录制、教学研究、教学模式创新实践、在线学习、问题研讨、专家点评、教师互评、教学反思、自动测评等。功能完善的网络化评价规定，让专家指导和教师反思科学化、规范化；教师教学发展多元化评价方式及质量监控体系，成为教师教学发展实效性的保障。

利用新媒体，陕师大营造了“人人皆学，处处能学，时时可学”的教师教学发展学习环境：定期推送教育教学理念、教学技巧、优秀教学设计案例；利用直播平台让教师教学发展突破地域限制，实现培训资源共享；构建“互联网+教师教学发展学习共同体”，实现个性化指导与咨询服务。

### **“互联网+教师教学发展”培训模式**

为促进教师专业发展和教学能力提升相互融合，陕师大致力于建设“互联网+教师教学发展”理论体系架构，提出了规范的教师教学发展内容体系，即新入职教师聚焦基础教学能力和教学技能发展，学科教学教师聚焦教育能力和针对学科特色的教学发展，卓越教师聚焦教学学术发展和教学模式的创新。

充分利用“互联网+”时代碎片化、泛在学习的优势，陕师大将现代学习理论、心理学研究成果与信息技术深度融合，探索形成强化理论学习和应用实践的“互联网+教师教学发展”三阶段PAA服务模式：一是介绍（Presentation），采用面对面培训，专家引导学习相关理论与技能学习；二是内化（Assimilation），基于大规模在线网络平台，采用结构化控制学习流程，按周设计学习内容及实践任务，

主要包括在线自学、教学实践、同侪互评、专家点评和教学反思；三是顺应（Accommodation），采用面对面培训和个人展示相结合方式，主要任务是解决参训教师在理论学习、教学实践过程中的个性化问题，并分享教学心得与体会。

### “互联网+教学”青年教师提升工程

当前，随着互联网的迅速普及，特别是以手机、微信等移动互联设备和技术的推广应用，催生出一批新的教学模式，也为教师创新教学实践提供了更多可能。

正是顺应这一变化，陕师大审时度势，以翻转课堂教学等混合式教学应用实践和 MOOC、SPOC 等网络课程建设为抓手，采用专题培训、科技与教学论坛、教学沙龙及个性化指导等服务形式，全面提升青年教师的“互联网+教学”能力：一是教师个人自主设计制作微课解决方案，让每位教师掌握制作微课的简易方法；二是基于教学重构的翻转课堂教学，让以学生学习为中心的教学从理念到实践都有章可循；三是自主研发课堂互动系统，让每个学生的手机成为课堂学习互动的利器，课堂互动不再成为青年教师课堂教学的难题。实践证明，有效的“互联网+教学”在提升教学质量的同时，也为青年教师节约了大量科研时间，让青年教师的教学从重复的“体力劳动”转变成促进学生知识、能力和创新思维发展的“脑力劳动”。

此外，陕师大还设立教学模式创新与实践青年专项基金，采用线下研讨、线上“互联网+教师教学发展学习共同体”的形式，指导青年教师进行申报书撰写、界定教学问题、选择合适的教学模式、设计教学、制定研究思路及路线、解决教学实践中的问题，同时指导教师

收集、分析教学数据，凝练教学成果。教学模式创新与实践活动在促进青年教师教学能力提升、实现教学学术发展的同时，也成就了一批青年教师成为相关教学模式应用实践的指导专家。

(2017-12-13 来源：中国教育新闻网)

## 密歇根大学：教师教学发展项目的特点

美国密歇根大学学习与教学研究中心（Center for Research on Learning and Teaching，以下简称 CRLT）在高校教师教学发展方面积累了丰富的经验，形成了一套成熟的教师教学发展项目和运行模式，具有广泛的国际影响力。

密歇根大学学习与教学研究中心（CRLT）作为全美第一个教学中心，一直在美国大学教学中心的建设中起着表率作用，成为美国大学教师专业发展和教学质量提升方面理论与实践研究的“领头羊”。CRLT 直属于教务长，与密歇根大学十九个二级学院的教师、研究生助教和学术管理人员一起工作，以支持和改善密歇根大学的学习和教学。目前共有 26 名正式员工。其使命是促进卓越教学、推动教学创新。CRLT 主要进行五大方面的工作：一是对教学提供支持服务（Support for Teaching），二是打造多元、包容的教学文化氛围（Diversity and Inclusive），三是提倡数字教育（Digital Education），四是实施戏剧项目（Theatre Program），五是开展项目评估与研究（Assessment and Research）。

虽然密歇根大学学习与教学研究中心（CRLT）进行了很多研究并发表了多篇论文成果，但其最主要的工作还是为密歇根大学教师们提供服务，帮助他们更好地教学。所以，即使像密歇根大学这样的研究型大学也非常重视教学，以确保学生得到良好的训练和教育。教学发展项目是 CRLT 工作的核心和根本，为此，CRLT 针对教师、研究生助教、博士后等人员开发了不同的教学发展项目以帮助其在教学上进步。结合 CRLT 建设历史及经验，可知 CRLT 教学发展项目有如下特点：

### **一、倡导卓越教学的学校顶层设计**

学校领导对教学的重视尤为重要。提倡卓越教学的领导者，会在人、财、物等顶层设计上对高校教学支持系统予以支援。密歇根大学一直都在资金和政治层面对 CRLT 给予支持，几乎每位新任教务长和院系领导都比前任更注重优先发展教学。设计了既关注教学也关注研究的奖励体系，其中由 CRLT 负责的教改项目有 7 项，每年资助 100 余名教师，资助金额超过 36 万美元。学校领导也经常利用新教师入职培训等机会普及和推动教师使用 CRLT 服务。

### **二、扩大影响力的 CRLT 宣传推广**

CRLT 认识到，作为一个校内向教师提供教学服务的专门机构，让教师们了解中心并认可其服务非常关键。为此，CRLT 根据活动或服务进行各种宣传（如现场陈述、群发邮件、编辑宣传小册子、张贴海报等），并通过维护中心网站为教师提供优秀的教学信息。同时，组织、策划各种事件与活动，扩大影响力，提升知名度。特别是 CRLT 已

组织了数十年的新教师入职培训，取得了丰富的经验，形成了良好口碑。

### 三、需求导向的活动内容

CRLT 提供的教学发展项目关注于教师的需求。在 CRLT，基本上所有教学咨询都是由教师个人主动要求的，其他的项目，比如学院项目则由院长或系主任主动提出要求。CRLT 不回避这样的事实：教师知道研究是他们的首要任务。CRLT 强调的是研究和教学的互补性，并指出，好教师不是天生的，是后天造就的，CRLT 能教给他们创新的教学方法。只有这样，教师才能认识到 CRLT 的重要性。基于需求导向策划的活动内容既有深度又有广度，有全校范围的活动，也有针对各个院系的活动，特别是全校范围的跨学科项目，为教师提供了与其他学科同行交流的机会，受到教师们的欢迎，在打造校园卓越教学文化、增强教师集体荣誉感、提升教师职业自豪感等方面发挥了重要作用。

### 四、服务为本的专业化运作方式

为了使提供的服务让教师满意，CRLT 对招聘员工十分严格。CRLT 的专业咨询人员都拥有博士学位，来自不同学科领域，训练有素，为密歇根大学 19 所院系提供专业的教学咨询服务。教师们之所以愿意选择接受 CRLT 的服务，主要原因在于 CRLT 的专业性服务有助于解决实际问题，达到事半功倍的效果。比如，CRLT 提供的期中学生反馈咨询服务，就是利用学生反馈提高教师教学水平的有效方法。当教师提出相关需求后，CRLT 的咨询人员就会进入课堂进行专业运作来收集学生反馈，之后，咨询人员会为该教师写出咨询报告并提出教学

改进建议。CRLT 多年的实践表明，教师们都认为花时间进行期中学生反馈有益于提高教学水平，是值得的。需要指出的是，期中学生反馈咨询报告只在该咨询人员和教师之间分享，服务是一对一的，咨询结果不会用于对教师考评等行政管理目的。

## 五、基于效果的项目评价

对教学发展项目效果进行评价对 CRLT 是一个挑战。CRLT 认识到，要时刻关注包括教务长、学术领导人（院长、系主任）和教师等利益相关者的意见和诉求。项目的首要评价因素是活动参加人数，为此，CRLT 通过邮件注册、现场登记等多种方式记录活动的参加者。同时，对 CRLT 网站采用谷歌分析法追踪校内和校外的每年访问量。这些数据会出现在 CRLT 的《年度报告》里。对于研讨会和大多数的活动，CRLT 收集即时匿名反馈。CRLT 也会利用访谈和专门小组方式来听取参与者的意见。也会对教改项目进行详细的过程和结果评价。

（节选自《大学（研究版）》2017 年第 11 期）

## 【域外传真】

### 牛津大学：本科导师制的实施路径

牛津大学本科导师制与其他大学的导师制相比，最根本的区别体现在性质与规模两个方面。在性质上，牛津大学本科导师制本身便是教育教学系统中主要的构成部分，承担着本科生培养的重要任务，超越了常规意义上的课程教师性质；在规模上，牛津大学本科导师制以



3~4 位学生为平均单位，倾向于个性化人才培养方式，取代了常规意义上的班级授课制度。每位牛津学生在新学期伊始，便可以根据自己的学习计划与兴趣选择 2~3 门课程作为本学期的修习课程。学生所在的学院会根据该生所选的课程，指定相应的导师加以个性化、针对性地指导。

与国内的导师制有所不同，牛津大学本科生的导师仅仅负责学生在这门课程领域内的学术成长与能力训练，不存在课程领域以外的生活关心、心理咨询与就业指导等其他责任，更没有与学生形成任何形式的人身依附。即便牛津大学本科导师自身带有科研项目的任务或行政职务的事务，也不会与学生发生逾越课程学习以外的利益关系。学院只对导师的学年工作量有固定要求，而对导师教学的具体形式、内容、时间和地点都没有具体规定。一般而言，导师每周与学生面对面交流至少 1 次，地点可以定在办公室、实验室、餐厅、博物馆、花园等任何地方。导师享有较大自主权，而这一自主权仅仅限于课程教学范围内，充分保障了学术自由与师生权益。

具体而言，牛津大学本科导师制的实施路径分为辅导前、辅导中与辅导后 3 个阶段：

### 一、辅导前阶段

在辅导前阶段，学生会根据导师制定的研究主题与相关书目进行大量的阅读准备，撰写自己的读书笔记。这些书目大多数是原著，导师要求学生在研习这些原著的同时利用自己的批判性思维形成自己的独特体会。读书笔记内容广泛，可以是学生在阅读过程中的困惑之处，可以是与他人观点相悖之处，也可以是启发思考的观点。这个阶

段需要学生使用大量时间进行深度学习，是与导师面对面指导前的准备阶段，也是学生根据导师的意见进行充分的自我学习阶段。

## 二、辅导中阶段

学生需要在与导师见面前的 24 小时将自己的读书笔记以邮件形式发给导师，然后学生按照导师既定的时间与地点，带着自己的读书笔记前去与导师面对面交流。根据人数的限制与导师的安排，有时候是一对一进行针对性指导，有时候是多对一进行小组指导。但是，即便是多对一的形式，学生人数也不会超过 6 人，因为导师制的前提是保证以学生为中心进行个性化学业指导。在一对一指导的过程中，首先学生向导师展示自己的读书笔记，阐述自己的学术观点。接着，导师根据学生所述的每个立论，分别提出相应的问题来引导学生进一步思考，从而佐证或推翻学生的观点。此外，通过解答学生的困惑之处，导师会就该研究主题进行回顾，厘清知识的来龙去脉，帮助学生建构清晰的知识图谱。在小组指导的过程中，学生们根据自己对阅读材料的理解，针对相关问题进行激烈辩论，要求做到疑必有据、论必有理。导师根据小组的辩论结果，提炼出核心知识点加以升华，将学生的兴趣与困惑“导至深邃”。这个阶段需要思维的激烈碰撞，以学生自由表达为开始，以学生自我沉淀为结束，充分体现出以学生为本位、以导师为指导的理念，是导师制的核心所在。

## 三、辅导后阶段

辅导后阶段，导师会根据学生特点、专业要求、学习效果等因素及时反思与修改教学计划，制定下一次的研究主题及阅读书目，并提前 1 周以邮件的形式发给学生。这个阶段是导师制指导单元的结束，

也是下一轮指导单元的开始。学生在学期末参加学院组织的统一考试，而并非导师组织的考核。学生的期末成绩不显示具体分数，而是根据所占学生总数的百分比划分为 3 个等级，等级不仅作为学生学业表现的衡量指标，也是学院评价教师教学水平的依据。整个评分制度根据所取得的成绩高于学生总人数成绩的百分比分为 3 个等级 7 种水平，分别是：80%以上的 A+与 70%~80%以内的 A，统称为“一级”(the first class)；65%~70%以内的 A-与 60%~65%以内的 B+，统称为“二级上等”，(the second class, upper division) ；55%~60%以内的 B 与 50%~55%以内的 B-，统称为“二级下等”(the second class, lower division)；40%以下的 C，称为“三级”(the third class)。

(节选自《比较教育研究》2019 年第 3 期)

## 帝国理工学院：一流本科教育建设战略剖析

英国帝国理工学院 (Imperial College London) 是一所主攻理学、工学、医学和商学的世界顶尖公立研究型大学。在英国 2015 年开始推行教学卓越框架、主张平衡教学与科研地位的大背景下，帝国理工学院于 2017 年开始新一轮教育改革，致力于在新形势下为学生提供新的世界一流的学习体验。

### 一、紧扣研究型大学身份设定战略目标

一流本科教育要聚焦学生和学习。帝国理工学院作为一所世界顶尖研究型大学，在定位一流本科教育战略目标时，紧紧围绕为学生提

供“以研究为基础”的学习体验展开，为学生获得世界一流学习体验、培养精英气质创造条件，主要包括：（1）以研究为基础展开教与学；（2）以学生为中心激发其学习主动性；（3）注重科学论证思维的培养；（4）兼顾多样性与包容性；（5）培养放眼世界的视野；（6）合理使用信息技术推进教、学改革。

## 二、围绕主动学习理念制定战略重点

帝国理工学院一流本科建设的核心理念是推进主动学习(active learning)，无论课程重构与对学生的课程考核，还是教学改革与校园教育文化建设，都紧紧围绕此展开。

### 1. 课程重构

学校认为，其之前的本科教育课程设计更多地考虑学科本身的变化、教师的特长与兴趣以及学校资源与管理方面的便利，并没有把侧重点放在学生及学习本身上。基于以上认识，学校计划用两年时间完成课程重构的主体工作，主要包括：梳理课程总体架构，抓住课程最新内容，根据预设的学习目标明确需培养的各项技能，并采用各种可能的途径与方法；从专业与模块学习等层面明晰培养或学习目标，包括学生的学科专业素养、学科专业认同、批判思维、问题解决能力、团队合作与交流沟通能力等核心素养以及作为帝国理工学院毕业生所特有的一些品质；每门课程的修订与重构都紧紧围绕推进主动学习进行，考虑给师生更多互动的时间与空间；所有本科专业都应有研究项目以供学生展开研究性学习；开设运用学科知识的活动模块，并设置学分；广泛征询雇主、认证机构、校友等的意见；提供足够空间与时间以保证重构课程及评估改进的有效实施。

## 2. 教学改革

通过前期的理论梳理等，学校将推动主动学习作为进一步教学改革的指导思想，要求所有学科、专业、课程和课堂在各自层面据此进行改革，更多地强调“做中学”。为此，学校提供多方面的支持，包括：给教师尤其那些领衔各自领域教学改革的教师更多的自由时间，以便他们腾出更多的时间放在推进主动学习上；教学人员与学习技术专家密切合作，突破难点，提高教学的质量与效率；允许每个改革周期（包括最初的审查规划、实施、评估、改进）至少延续三个学期；为教师在教学中面对不同层次、不同语言、不同文化背景的学生提供帮助；为不同背景的学生参与交互式学习提供帮助；鼓励学生对自己的学习负责；开发交互式教学工具；对教师的各种顾虑做出积极反应，打消改革过程中教师的孤立感；为所有教师提供培训与支持；为学生之间的同伴学习创建条件。同时，学校也认为，教学改革必须脚踏实地，实事求是，教学方式方法要契合学科专业、上课主题以及学习目标的特点等，如果研究与实践表明有的学科与主题更适合传统教学，那就应该尊重客观事实。

## 3. 改革文化的建设

即在校园形成一种包容、鼓励变革的文化氛围。具体来说，第一，创建包容、提供积极支持的学术社群。第二，尊重与承认教学。第三，支持教师改革创新。第四，鼓励学生积极参与改革，如为有共同关注或兴趣的师生提供项目资助等。第五，提供世界一流的学习空间。第六，提供各种数据及分析，为师生与学校层面的决策提供坚实基础。第七，开展高质量的教育（改革）评估与研究。

### 三、科学民主论证确保战略规划合理可行

任何战略规划中，论证的科学化与民主化至关重要。帝国理工学院在此轮教育改革中，始终立足证据思维，坚持自下而上的战略规划路径，彰显作为世界一流大学在推进教育改革过程中的脚踏实地和不畏艰险前进的担当。

#### 1. 立足证据确保规划科学合理

首先，清醒认识世界变化对高等教育的新要求与新挑战。其次，研究并吸收最新的教育理论成果为改革提供指导。再次，深入总结前期的校本探索。最后，明了大学既有的声誉与基础能为改革提供保障。

#### 2. 坚持自下而上决策，确保规划民主可行

帝国理工学院通过网络、面对面交流讨论、走访院系负责人等方式和途径广泛征询全校师生对新的本科教育的意见与建议。可以说，战略规划中的很多条款都是在征询师生意见与建议的基础上形成的。比如，就课程考核与反馈来说，师生提出的建议包括：减少书面考试的分量，开展更多形成性评价，对学生的反馈要及时、详细且关注学生的个体差异。就教、学空间所收集的建议包括：提高教、学空间的灵活性，提供更多社交空间以利于小组合作学习的开展。就校园教育文化的建设来说，师生认为必须让教师感到教学与科研一样得到重视，给教师更多时间与激励去开展教学和教学改革等。

### 四、抓住资助杠杆，保障战略实施

任何改革都是复杂工程，对研究型大学来说，一流本科教育建设的提出尽管是题中之义，但也面临不少挑战。如教师需要培训，需要给教师更多的时间与激励以吸引其积极参与。除此之外，教师心理层

面的障碍也需要消除，包括教师对互动教学的抵触，教师尤其研究型教师担心花更多时间进行教育改革探索会妨碍其职业前景等。所有这些挑战只有在院校层面切实提供实质性支持、教师获得安全感时才能真正得到化解。除了上述战略规划中提出的种种保障措施之外，帝国理工学院还紧紧抓住资助这个杠杆为战略实施提供保障。

### **1. 资助各院系开展课程评估与重构**

学校资助各院系紧紧围绕一流本科建设的战略重点开展课程评估与重构。为保证改革的顺利进行，各院系都新增了相应人员，整个工作由教育发展中心，语言、文化、传播中心，学术英语中心以及职业发展服务中心统筹负责。

### **2. 资助院系开展教学改革**

具体而言，为保证改革的系统性，学校资助采用院系部竞标的方式申请，同时鼓励所有院系部及不同院系部一起合作参与竞标；只要有需要，任何学科专业都可以新聘课程与教学论专家；学校还资助所有教师接受教学培训。

### **3. 资助创新项目**

学校不仅为与教师合作开展创新性项目的学生提供基金，而且设立教学创新优秀基金，为教师个体提供资助。

### **4. 加强评估与研究能力建设**

具体措施包括：学校为每一个主要学科领域提供专攻教育研究博士学位的奖学金；作为一所偏理工科的院校，聘用全日制教育学教授，以加强各学科领域与高等教育实践的联系；在理科、工程、医学、商学领域各自聘任一名全日制教育学教授协调院系教育教学改革；对课

程、教学、课程考核以及数字化建设等方面的改革成效展开研究与评价。

### **5. 加强教育基础设施建设**

主要表现为：学校创建灵活的、资源丰富的学习空间如数字化空间、在线学习平台等，以方便教师开展各种形式的教学改革；投资建设新的数字化学习中心，为院系部及教师个人开发在线学习课程和翻转课堂等提供支持；将各种不同空间建设为增强生生、师生互动的学习社区；加强数字化能力建设等。

### **6. 为学生提供支持**

根据学生服务中心与导师制工作组的建议，学校将进一步扩大对学生的支持，致力于提供现代、专业、综合的学生服务，为学生提供个性化的指导，推进校园的平等公正、多样化与包容性并存。

（节选自《高等教育研究》2019年第2期）